

22.11

Tiempos Nuevos



SERVICIO DE LIBRERÍA

Las ventas se hacen por adelantado o contra reembolso.
A corresponsales y suscriptores 25 por 100 de descuento.
Todos los giros a TIERRA Y LIBERTAD, calle Unión, 19, 1.º, 2.ª
BARCELONA

Biblioteca Universal de Estudios Sociales

	Rústica	Tela
Luigi Fabbri: EL PENSAMIENTO DE MALATESTA. Un volumen de 240 páginas	3'—	4'25
Max Nettlau: LA ANARQUÍA A TRAVÉS DE LOS TIEMPOS. Un volumen de 343 páginas	3'—	4'25
P. J. Proudhon: LAS CONFESIONES DE UN REVOLUCIONARIO. Un volumen de 278 páginas	3'—	4'25
Luigi Fabbri: LA VIDA DE MALATESTA. Un volumen de 240 págs. Prólogo de D. A. de Santillán	3'—	4'25
Pedro Kropotkin: ÉTICA ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LA MORAL. Un volumen de 295 páginas	3'—	4'25
D. A. de Santillán: EL ORGANISMO ECONÓMICO DE LA REVOLUCIÓN. Cómo vivimos y cómo podríamos vivir en España. Un volumen de 240 páginas	2'50	3'75
Rudolf Rocker: EL NACIONALISMO. Tomo primero. Las raíces de la autoridad	2'20	3'75
R. Flores Magón: Tierra y Libertad (drama revolucionario).	0'40	
C. Berneri: El incesto y la eugenesia	0'60	
Pedro Kropotkin: El apoyo mutuo	2'—	
Max Nettlau: La anarquía a través de los tiempos	3'—	
J. Lazarte: La locura de las guerras	0'50	
Varios: El matrimonio y el amor	0'60	
D. A. de Santillán: La bancarrota del sistema económico y político del Capitalismo	0'50	
D. A. de Santillán: Las cargas tributarias	2'—	
D. A. de Santillán: La F. O. R. A.	3'—	
Yarchuk: Cronstadt	2'—	
S. Faure: Mi Comunismo	2'—	
P. Kropotkin: Palabras de un rebelde	2'—	
J. Prat: Crónicas demoledoras	2'—	
Varios: Dinamita cerebral	1'50	
P. Kropotkin: Campos, fábricas y talleres	2'—	
Darwin: El origen del hombre	2'—	
J. S. Rosa: El abogado del obrero	4'—	
C. Malato: Correspondencia escolar (primero y segundo tomo)	3'—	
E. Borrás: El proceso Ferrer	1'—	
Berta de Sutner: Abajo las armas	3'—	
Conde de Volney: Las ruinas del Palmira	2'—	
El Reclus: Evolución y revolución	2'—	
Almanaque de «Tierra y Libertad», 1933 y 1934. Ibarreta: La religión al alcance de todos	2'—	
P. Kropotkin: La conquista del pan	2'—	
P. Kropotkin: La ciencia moderna y el anarquismo.	1'50	
A. Lorenzo: Hacia la emancipación	1'50	
A. Lorenzo: El banquete de la vida	1'50	
S. Faure: Temas subversivos	3'—	
P. R. Barcos: Libertad sexual de las mujeres	3'—	
Jean Marestan: La educación sexual	3'50	
R. Rocker: Socialismo constructivo	0'50	
Ch. Cornelissen: Evolución de la sociedad moderna	0'50	
M. Nettlau: Esbozo de la historia de las utopías.	0'70	
C. Berneri: El delirio racista	0'75	
A. Müller Lehnin: Estado y marxismo	0'50	
F. G. Nicolai: Cerebro e inteligencia	0'75	
A. Longuet: El cinema y la realidad social	0'50	
F. Relgis: Bulgaria desconocida	1'60	
Carlos Malato: Filosofía del Anarquismo	1'—	
Marañón: La educación sexual	0'50	
V. March: ¡Cómo nos diezman!.	0'75	
Isaac Puente: Apuntes sobre el Comunismo Libertario	0'20	
L. Fabbri: Mi credo social	0'20	
Carlos Caffiero: Anarquía y Comunismo	0'15	
P. Kropotkin: Justicia y Moralidad	0'20	
Dr. Lazarte: La R. Sexual de nuestros tiempos.	0'20	
J. Peirats: Glosas anárquicas	0'20	
F. Alba: La labor cultural de los Ateneos	0'20	
R. Chauchi: Inmoralidad del matrimonio	0'20	
F. Salvochea: La contribución de la sangre	0'20	
Han Ryner: La sabiduría riende (160 páginas).	1'50	
S. Faure: Los crímenes de Dios	0'20	
Blázquez de Pedro: El derecho al placer	0'20	
Ricardo Mella: Cuestiones de enseñanza	0'20	
P. de Lydia: El ideal del siglo XX, y En tiempo de elecciones, Malatesta	0'20	
Merlino: ¿Por qué somos anarquistas?	0'20	
Gori: El Primero de Mayo	0'20	
José Prat: A las mujeres	0'20	
Kropotkin: La tramoya de las guerras	0'15	

REVISTA DE SOCIOLOGÍA, ARTE Y ECONOMÍA

TIEMPOS NUEVOS

Redacción y Administración: UNIÓN, 19, 1.º, 2.º - Barcelona

P O R
PIGMALIÓN

El año que termina y el que empieza

**Entramos en el año 1936
con doce horas de retraso**



DESPÚES de muchos ensayos para señalar el día en que debe empezar un año, la humanidad civilizada, siempre «cuerta», acordó comenzarlo en uno de los días más cortos, intempestivos, con vientos, lluvias y nieves. Una fecha tal debe celebrarse, forzosamente, dentro de recintos cerrados, a la luz artificial, entre el vaho de los alientos, los humos de tabaco y a una hora en que se debía de estar durmiendo.

No somos nosotros los responsables. Hubo época en que los poderosos de la tierra disponían a su antojo de lo de abajo y de lo de arriba. Julio César se adjudicó para sí el mes de julio; César Augusto, por no ser menos, se dedicó el mes de agosto, y desde entonces venimos llamando a esos dos meses con los nombres de julio y agosto, ambos de 31 días, como prueba de que tanto monta César como Augusto.

Empezar el año también ha sido problema resuelto a capricho, como el de empezar el día. Reyes y emperadores disponían de ello a su antojo y cada uno no daba su brazo a torcer a los demás.

Los grandes señores, con menos autoridad para hacer lo mismo en sus feudos, hacían con lo que podían demostraciones de su autoridad y de su orgullo. No pudiendo molestar al calendario se dedicaban a establecer un sistema de pesas y medidas especiales para su dominio. De aquí proviene la diversidad de sistemas de pesas y medidas que había en todos los países antes del establecimiento del sistema métrico decimal.

Aun en nuestros tiempos, el emperador de Alemania,

en 1899, ordenó que empezara el siglo XX el día 31 de diciembre de ese año a las doce de la noche. Un pueblo tan culto como el alemán celebró la entrada del siglo actual con un año de antelación.

Para comenzar el día muchos pueblos tenían su «ideica». Unos lo empezaban al mediodía; otros, a las seis de la tarde; algunos, a la puesta del sol, como actualmente hace Turquía; otros, a media noche... Los astrónomos, hasta hace muy pocos años, empezaban el día a las doce de la mañana, hora del paso del Sol por el meridiano. Este modo de medir el día no convenía para los usos prácticos de la vida. Sucedería, en caso de admitirse este horario, que todos nuestros trabajos empezarían un día y acabarían en el siguiente. Almorzaríamos, comeríamos y cenaríamos en dos días distintos. Habría también dificultades para fijar las jornadas de trabajo, y en todos los estados habría gente que viviría en un día, mientras otra gente estaría en el día anterior o en el siguiente.

Hasta 1917 los navegantes arreglaban sus relojes con arreglo al paso del Sol por el meridiano del lugar en que el buque se hallaba. Esto daba lugar a que cuando se encontraban dos buques, sus relojes señalaban horas distintas; eran las de las horas correspondientes a la de los lugares por donde habían navegado la víspera al mediodía. Parece que este inconveniente se ha evitado, después de dividir la redondez de la Tierra en 24 husos horarios. Cada buque se arregla su hora según el huso horario en que se encuentra.

Volvamos a nuestro tema del comienzo de año. Ha habido pueblo, como el ruso, que por no dar gusto al Papa no empezaba el año como nosotros. En períodos de cuatro siglos se retrasaba tres días. A principio del siglo XX, Rusia contaba sus fechas trece días después que nosotros. Los soviets se han puesto a tono y los dos calendarios van al unísono, pero no para la celebración de sus fiestas religiosas.

TIEMPOS
NUEVOS 1

Algunos cronólogos han divagado mucho para fijar un día notable que no admitiera discusión con el que empezaría el año. Los más ingenuos proponen la época en que fueron arrojados Adán y Eva del Paraíso por el delito de comerse una manzana, que debió ocurrir cuando madura este fruto, esto es, en otoño.

Ciertos pueblos cristianos empezaban el año el día 25 de marzo, que es el día de la Encarnación. Suponían que la Era Cristiana debe empezar el mismo día en que fué engendrado Cristo. Otros lo comenzaban el día de su nacimiento, 25 de diciembre; y algunos, el día de Pascua.

En fin, todo se ha arreglado para que después de muchas discusiones y enmiendas tengamos un calendario que no responde a nada lógico, y nosotros, con la consciencia de este absurdo, seguimos celebrando el fin de un año y el principio de otro, en las peores horas del día y en la más desagradable estación. Sin embargo, aparte de los países situados entre trópicos, existe una parte de la humanidad, muy respetable, que canta sus himnos al nuevo año, en cuerpo de camisa o en traje de hilo, quitándose el sudor. Son los pueblos de la zona templada del hemisferio austral.

Pero tanto uno como otros, celebramos la fiesta bastante después que el año ha empezado. En realidad, el mundo civilizado comienza el año 1936 el día 31 de diciembre de 1935 a las 12 de nuestro reloj de Greenwich. Celebramos, pues, la fiesta con 12 horas de retraso. Como vemos, no salimos nunca de hacer las cosas mal. Podríamos celebrarla en plena claridad solar, muy despejados, aprovechando la hora de comer y cuando todos estamos despiertos, al menos en Europa, en gran parte de Asia, en toda África y en la mayor parte de América.

Cuando suenan las 12 horas de la noche del 31 de diciembre de 1935, cae este año y empiezan los primeros segundos del año 1936. Pero en este mismo momento es ya la una del 1.º de enero del nuevo año, en Roma y Berlín; son las dos, en Leningrado y Constantinopla; las tres, en Medina, la Meca y Astracán; las cuatro, en Mascate y en las islas Mauricio; las cinco, en Ceilán y Tobolsk; las seis, en Tomsk; las siete, en

Tonkin y en Batavia; las ocho, en Hong-Kong, Filipinas y en la isla Formosa; las nueve, en el Japón; las diez en Tasmania y Sidney; las once, en Kamchatka, y las doce en Chatman e islas Fidji, siempre del día 1.º de enero. Luego en estos últimos pueblos es mediodía del día 1.º de enero en el mismo momento en que en España, Portugal, Inglaterra y Francia son las doce de la noche del día 31 de diciembre de 1935. Cuando aquí empezamos el día, en los lugares situados al otro lado de nuestro meridiano, o sea en el antimeridiano, ya hace doce horas que ha empezado. Por lo tanto el año 1936 empieza para el mundo civilizado el día 31 de diciembre de 1935 a las doce de la mañana de nuestro horario de Greenwich.

Los pueblos situados al Oeste de nuestro meridiano celebran la fiesta con más retraso. En Islandia y en la isla de la Ascensión, una hora después que nosotros; en las islas de la Trinidad, Cabo Verde y Azores, dos; en Río de Janeiro, tres; en Argentina, cuatro; en Cuba y Chile, cinco; en Costa Rica, seis; en Méjico, siete; en la Baja California, ocho; en Yukón, nueve; en Alaska e islas Aleutinas, diez; en las islas de Harwai, once; en las islas de Samoa, once horas y treinta minutos más tarde que nosotros, es decir, casi veinticuatro horas después de haber comenzado el año, o sea un poco antes de cuando nuestro reloj señala las doce del mediodía del día 1.º. Apenas si les alcanzarán uvas a esos infelices de las islas Samoa para celebrar oficialmente la entrada del año 1936, y si les llegan, las tendrán bastante «untosas» después de haber pasado por las manos de todos los habitantes del planeta.

Confío en que en un porvenir no lejano la Sociedad de Naciones constituida por hombres representativos de una humanidad más buena, más culta y más científica, hará desaparecer ese absurdo de empezar un año por turno, obligándose los hombres, respetuosos y corteses con el calendario, a pasar una mala noche, exponiéndose además, los disconformes con la ley seca, a dormir en la vía pública, olvidados, en sus sueños báquicos, de sus semejantes compasivos, por causa de la obscuridad nocturna.

¡Maldita humanidad!



ESTE NUMERO HA PASADO POR LA CENSURA

**2 TIEMPOS
NUEVOS**



La Política Nacional en 1935

Por

Jacinto Toryho

No voy a hilvanar un responso ni a escribir un sentido epitafio sobre la sepultura del año que acaba de expirar. Ni una cosa ni otra merece. Comenzó tras la derrota de la revolución asturiana, lección magnífica escrita con raudales de sangre obrera, en un ambiente de pesadez gubernamental exorbitante. Bajo el imperio de la censura. Sin libertad mínima de propaganda oral. Ni sindical. Sin otra libertad que la de morir de hambre...

El primer parto de la C. E. D. A. El Gobierno, «deseoso de ir a la normalidad», si vamos a creer a sus botafumeiros, nombró para el cargo de Presidente de la Generalidad de Cataluña, desempeñado a raíz de los sucesos de octubre del 34 por un militar, a un paisano. El nombramiento tuvo lugar en los primeros días de enero y recayó en el señor Portela Valladares. Fué cosa de Lerroux, de quien el agraciado se mostraba gran admirador.

Por aquellos días fué agraciado con el nombramiento de Alcalde de Barcelona, Juan Pich y Pon, segundón de Lerroux en Cataluña. Más tarde ocupó la vacante de Portela al ser ascendido éste a ministro. Subió tan alto y en tan poco tiempo que luego, al caer como la tortuga de la fábula desde las alturas, el batacazo fué fenomenal. La culpa fué de aquel maldito Strauss...

En este mes dió a conocer la Ceda uno de sus más carísimos proyectos: el Estatuto de Prensa, que me sugirió la idea de componer una breve monografía sobre La libertad de expresión en el periodismo contemporáneo, y que ha sido publicada ya con este epígrafe. El mencionado Estatuto reunía las mayores monstruosidades y los desatinos más enormes: Exigía la fianza de 25,000 pesetas al que pretendiese publicar un periódico; establecía la intervención del Estado en el capital fundacional (Art. 3.º); consagraba la censura previa como algo imprescindible e indiscutible (Art. 6.º); otorgaba categoría de ley a una caprichosa humorada de Primo de Rivera de cuando se sintió «periodista» (Artículo 15); creaba la nueva censura del impresor (Artículo

18); constituía una nueva modalidad de pena fuera del Código y de la Ley de Enjuiciamiento (Art. 19); consideraba al periodista como delincuente especial y de acuerdo con ello instituía para él exclusivamente un Tribunal especial rápido y contundente (Art. 20); la autoridad gubernativa podría decretar la suspensión del periódico que hubiese sido denunciado tres veces por el Fiscal, etc., etc.

La Prensa se ocupó del engendro muy ligeramente. Fué tema en boga durante pocos días. El discurso pronunciado por Alcalá Zamora en un Consejo de Ministros, abordando el problema espinoso de la revisión constitucional le desplazó, porque los periodistas españoles son antes que periodistas «políticos». A partir de aquel día, las huestes de la caverna no han cesado de hacer flamear la bandera del revisionismo constitucional, pero sin atreverse a realizar sus propósitos a pesar de poseer la mayoría parlamentaria.

En este primer mes del año se produjo la primera crisis de la serie anual.

La nota trágica del mes consistió en el fusilamiento del sargento Vázquez, que intervino muy activamente en la revolución asturiana. Los que más tarde habrían de indultar de la misma pena a González Peña, se negaron a indultar al humilde sargento; si se hubiese tratado de cualquier figurón político no hubieran vacilado un instante.

Derrota del catalanismo legalista La primera nota saliente del mes de FEBRERO fué el Consejo de Guerra contra González Peña, condenado a muerte e indultado luego por el Gobierno que anteriormente aprobó la pena capital en las personas de otros revolucionarios de menor renombre y relumbrón. El indulto de González Peña fué aprovechado por los radicales para dar bombo a su jefe, al que decían dueño de un corazón tan grande como el ruedo de una plaza de toros.

Febrero vino a aumentar la pena de los catalanistas barceloneses. El diputado del Parlamento catalán Martínez Domingo interpuso recurso ante el Tribunal de Garantías contra la orden del Gobierno central que disolvía el Parlamento regional. La causa antes de verse hizo mucha bulla política; durante la vista, más. El catalanismo fué derrotado por Gil Robles, que fué quien dictó la sentencia.

La Ceda suprime el paro MARZO nos trajo la famosa y ridícula acusación contra Azaña hilvanada por la Ceda para tratar de inutilizar al de los «tiros a la barriga», a quien los comunistas españoles aplauden a rabiar ahora, porque tal es la orden llegada de Moscú.

No hay otra cosa digna de recuerdo en este mes, si exceptuamos la proposición que el día 28 presentó a las Cortes la Ceda para desterrar de España el paro forzoso. Según el proyecto, se dedicarían a tal finalidad varios centenares de millones. Si no había dinero, se buscaría. Gil Robles dijo por entonces en un arrebato de oratoria tremens: «¡El dinero se sacará de donde

TIEMPOS
NUEVOS 3



El gran anhelo nacional

esté!». Por su parte, los señores de El Debate demagogaban suavemente y no se paraban en barras. Luego resultó lo de la lechera de la fábula de Samaniego: nada entre dos platos. El paro obrero fué aumentando y aumentando sigue. Los cedistas dejaron los millones donde estaban para no caer en pecado por quebranto del décimo mandamiento.

Crisis y homenajes Comienza ABRIL con otra nueva crisis: sale Lerroux y entra Lerroux. Es el eje, que andando el tiempo se romperá. Pero hasta que se rompa... Lo que decía el otro: que le quiten lo bailado.

El día 13 — ¡vaya número! —, para ganarse la simpatía de los catalanes, devuelve a la Generalidad todos los servicios, excepto los de Orden Público. Por eso no ha regresado Badía de la excursión subterránea: porque aunque se hiciese cedista no podría ser jefe de Orden público, cargo en el que dió tantas pruebas de talento y agallas.

El 14, aniversario del régimen, se le dedicó al Ejército, en Madrid, un homenaje político del mismo matiz que el que se le dedicó en Barcelona en el mes de enero, pocos días antes de la primera crisis. Se hizo desfilar a los soldados ante los personajes políticos que se hallaban en una tribuna luciendo chistera de ocho reflejos, se les dedicó algunos elogios con la intención de cotizarlos algún día, y eso fué todo.

Contra las naranjas MAYO, mes de flores, de sol, de alegría primaveral, trajo a la vida política española una nota desagradable:

la ruptura de relaciones comerciales con Francia. El «país vecino», según el manoseado tópico del ministerio de Estado, restringió de buenas a primeras la importación de agrios españoles igual que había restringido la de caldos anteriormente. A pesar de que Francia coloca aquí cada año más automóviles que ningún otro país productor y de que se podían tomar represalias, no vaciló en ello y comenzó la guerra de tarifas en beneficio de Italia e Inglaterra. El capitalismo tiene sus paradojas y sus motivos reservados...

Nueva crisis. Pero el bloque jesuítico-lerrouxista sigue teniéndose tieso para tormento de Azaña, Martínez Barrio y Sánchez Román, la trinidad que aspira al Poder.

Resuelta la crisis en la que queda Lerroux de cap de colla, se pone a discusión en el Congreso el Estatuto de Prensa, parto de Gil Robles, que hubo de retirarse por el foro en espera de mejor oportunidad. Oportunidad que llegó — porque tarde o temprano todo llega — el 16 de noviembre, día en que para vergüenza del periodismo español se aprobó un proyecto de ley en las Cortes, donde se reúnen todos los malintencionados desatinos del Estatuto dado a luz en enero.

No puede mayo con sus encantos miles calmar la intranquilidad de Azaña, que aspira a gobernar. Y allá va el día 26 a hacer público su anhelo en el campo de Mestalla. La susceptibilidad de Gil Robles y Lerroux se vió herida, no por lo que el orador dijo, sino por el público que acudió a protestar con su presencia contra el aprovechado contubernio jesuítico-masónico.

Con gran aparato político y estruendo de Prensa dióse comienzo el día 27 de este mes a la vista de la causa contra los consejeros de la Generalidad de Cataluña, Companys y compañía. Hurtado y Ossorio pronunciaron detonantes discursos, no jurídicos, sino políticos, porque la causa no era jurídica, sino política. Los consejeros prestaron extensas declaraciones, siendo la más peregrina la de Lluhí y Vallescá, víctima del dolor de estómago. Companys pronunció un discurso de descargo para sus compañeros, recabando para él toda responsabilidad, gestó romántico con más de pose que de verdadero romanticismo. Fueron condenados a presidio hasta tanto se celebren elecciones a diputados, como González Peña.

La Ceda y Azaña Comienza JUNIO embebido en la jarana verbenera de los Madriles sin percatarse de nada hasta que las huestes de Gil Robles y Quiñones de León — acreditados apellidos monárquicos: carlistón el primero y alfonsino el segundo — le despiertan con su proposición contra el paro, que es puesta a discusión en el Congreso. El proyecto fué aprobado por aplastante mayoría que no se atrevió a aplastar el paro, pues, a lo que se ve, sigue haciendo de las suyas.

Apagado el ruido hecho por los cien periódicos que controla la Ceda, ruido de elogios y alabanzas a sus líderes, que matarían el dragón del paro forzoso, tuvo lugar la revisión de la causa seguida contra el capitán Rojas, segundo héroe de Casas Viejas — el primero fué Azaña —, aprovechada por los adversarios del presidente del bienio para neutralizar la ferocidad gubernamental desarrollada en Asturias, que dió quince y raya a Casas Viejas.

Los estertores de junio se los lleva Gil Robles a Mestalla, donde tiene lugar una concentración de cavernícolas con viaje pagado. «Mestalla o la envidia», pudo haber titulado el «jefe» su discurso.

Ya no hay prostitución en España, señores Con mal talante entró en el año JULIO. Malo sobre todo para las mujeres que venden su carne y sus caricias al amparo de la tasa que establece la ley. La Gaceta fulminó el día 1.º nada menos que la abolición de la prostitución, y los periódicos del corro lo publicaron a toda página incensando de pasada al Gobierno moralizador de la patria.

No hay más que darse un breve paseito por las siguientes calles barcelonesas, de las dos de la tarde en adelante: Barbará, Fiveller, Tapias, Cid, Mediodía, Ramblas, Escudillers, Arco del Teatro, Ronda de San Antonio, San Ramón, San Olegario, Robador y veinte más que voluntariamente omito, y por las del Pez, Andrés Borrego, Noviciado, Desengaño, Cruz Verde, Luna, Carmen, Montera, Aduana y Gran Vía madrileñas, para darse cuenta de que la prostitución ha desaparecido como por ensalmo. ¡Oh, poder taumatúrgico de la Gaceta!

Ante tan transcendental éxito hay que rendirse, como se rindió el Gobierno ante las Compañías ferroviarias, quienes tienen contraída con el Estado una deuda de no se sabe cuántos millones de pesetas, y a las que éste, en lugar de cobrar, subvenciona con algunos millones más, pues en algo se ha de notar que los señores abogados de esas señoras Compañías son personas influyentes en la política del Estado.

Lerroux no quiere ser menos que Azaña y Gil Robles y marcha a Mestalla, donde le espera una modestita concentración de radicales en periodo de predescomposición. La primera envidia se sintió frondosa; Mestalla tiene historia ya.

El mes finalizó con la discusión en el Congreso de la acusación contra Azaña, en que actuó de fiscal un tal Moutas, cedista, y de defensor Augusto Barcia. No hubo mayoría en el voto acusatorio, porque los radicales se indisciplinaron, y la Ceda corrió la suerte del mayor de los ridículos.

Segunda muerte de Sirval AGOSTO careció de vida política. Los diputados se fueron a probar el agua salada, a descansar del trabajo ímprobo desarrollado...

Aparte de lo que antecede, no recuerdo de Agosto otra cosa que el robo de joyas de la Catedral de Pamplona, folletín que sublevó a los piísimos gobernantes que con el divino manjar se alimentan diariamente.

Eclipse de una buena estrella Y entramos en SEPTIEMBRE, que para el vetusto emperador del Páralelo, aquel que ordenaba rasgar el himen de las novicias, debe de tener amargas añoranzas. El día 8 se le tributó un delirante homenaje en Barcelona, amañado como toda farsa, como todo lo que es comedia. No sé por qué aquel homenaje me recuerda los clásicos malditos del Tenorio. A pesar del amaño, Lerroux se vió agasajado, incensado... y silbado. ¡Y aun no sabía lo que le aguardaba a las postrimerias del mes!



ENERO

- 1 **Miércoles** 1935. — Se anuncia el pedido fiscal de 25 penas de muerte por los sucesos de octubre en Turón (Oviedo).
- 2 **Jueves** 1894. — Motines y conflictos a causa del hambre en Sicilia.
- 3 **Viernes** 1879. — Johan Most funda en Londres el periódico *Freiheit*.
- 4 **Sábado** 1935. — Es condenado a muerte en Gijón Jesús Argüelles Fernández.
- 5 **DOMINGO** 1877. — Muere el anarquista italiano Giuseppe Fanelli, el primer impulsor de la Internacional en España.
- 6 **Lunes** 1856. — Nace Sebastián Faure en Saint-Etienne.
- 7 **Martes** 1921. — Choque sangriento entre policías y huelguistas en Youngstown (Ohio), con 14 muertos y 18 heridos.
- 8 **Miércoles** 1933. — Estalla en España un movimiento anarquista con repercusión en numerosas localidades.
- 9 **Jueves** 1905. — Muere Luisa Michel en Marsella en una jira de propaganda.
- 10 **Viernes** 1935. — Se piden en Logroño 5 penas de muerte y 16 cadenas perpetuas por los sucesos de octubre.
- 11 **Sábado** 1935. — Se piden varias penas de muerte en El Ferrol por el atentado a la línea férrea en Puente deume.
- 12 **DOMINGO** 1856. — Es fusilado en Nápoles Agésilao Milano, que atentó contra la vida de Fernando II.
- 13 **Lunes** 1908. — Huelga general en la Argentina contra la ley de residencia.
- 14 **Martes** 1858. — Felipe Orsini atenta en París contra Napoleón III.
- 15 **Miércoles** 1809. — Nace en Bezançon el gran escritor revolucionario P.-J. Proudhon.
- 16 **Jueves** 1935. — Se fugan varios presos de la cárcel de San Quintín (Estados Unidos), llevándose algunos guardiases.
- 17 **Viernes** 1875. — Se inicia la publicación en Alcoy del *Boletín de la Federación Regional Española*.
- 18 **Sábado** 1906. — Son ejecutados cinco anarquistas en Varsovia.
- 19 **DOMINGO** 1865. — Muere en París P.-J. Proudhon.
- 20 **Lunes** 1870. — Se publica en Madrid el primer número de *La Solidaridad*, uno de los primeros órganos anarquistas de España.
- 21 **Martes** 1924. — Muere N. Lenin en Moscú. — Sube Luis XVI de Francia al cadalso (1793).
- 22 **Miércoles** 1872. — Aparece en Madrid el primer número de *El Condenado*, anarquista colectivista.
- 23 **Jueves** 1871. — Ve la luz en Nápoles el primer número de *La Campana*, redactado por Malatesta y Cañero.
- 24 **Viernes** 1911. — Es ahorcado el anarquista japonés D. Kotoku y otros revolucionarios más.
- 25 **Sábado** 1923. — Kurt Wilckens ajusticia en Buenos Aires al teniente coronel Varela.
- 26 **DOMINGO** 1919. — El gobierno argentino dispone la deportación de varios trabajadores revolucionarios.
- 27 **Lunes** 1933. — Proceso en Francia por la bomba en la sede fascista de Aubagne.
- 28 **Martes** 1935. — Es decapitado Pietro Bruzzi a las autoridades italianas por el gobierno español.
- 29 **Miércoles** 1919. — Muerte del socialdemócrata alemán Franz Mehring.
- 30 **Jueves** 1649. — Es decapitado el rey Carlos de Inglaterra. — Hindenburg nombra a Hitler canceller (1933).
- 31 **Viernes** 1894. — Es condenado en Massa-Carrara a 24 años de presidio el anarquista Luigi Molinari.

El ministro de Hacienda se hace el amo de la vida política. No se habla más que de él y de su Ley de Restricciones, mediante la cual se mete en cintura a los burócratas de cincuenta duros en tanto campan a sus anchas los paniaguados de altos sueldos.

En este mes comienza a eclipsarse la estrella de Lerroux. Se plantea nueva crisis y no sucede en ésta lo que en las anteriores, en que queda el viejo demagogo converso como Presidente insubstituible. Esta vez salta de la Presidencia, que pasa a ocupar Chapaprieta. Maltrecho dejó el percance al decadente anciano; es que iba a iniciarse el comienzo de una serie de cosazas que habrían de hacer mucho ruido...

Ruido que no se hizo esperar. El 20 de OCTUBRE tomó estado público el «affaire» del juego, y Lerroux fué arrojado del Gobierno junto con Rocha, su lacayo. Salazar Alonso saltó de la Alcaldía madrileña; Pich y Pon del Gobierno general de Cataluña y de la Presidencia de la Alcaldía barcelonesa; Sigfrido, de las Cortes; el sobrino de Lerroux, de la Telefónica; Valdivia, del Parque móvil; etc., etc. Aquel truhancete de Strauss armó una polvareda de mil demonios. Relojes de pulsera, viajes, comilonas, cheques, entrevistas... El Partido radical al pie del abismo, la Ceda cubierta por el lodo de la complicidad, y el «bloque gubernamental» a dos pasos de la quiebra...

Segundo «affaire» de la serie Flota sobre el ambiente nacional el affaire del juego. Ni la vista de la causa contra Largo Caballero con toda su aparatosidad y réclame despojan a NOVIEMBRE de las caricias de la dama que atiende por «Actualidad». Largo Caballero es absuelto, tenía que serlo; no todos los héroes tienen igual suerte...

Días antes ha sido disuelta de mentirijillas la llamada «Acción Ciudadana» de Barcelona, agrupación muy graciosa a la que no quiero dedicar un comentario para no dar trabajo al censor, y en el Parlamento el día 12 había pronunciado un discurso el tráfuga Pérez dedicado al Presidente del Consejo Chapaprieta, del que dió a conocer cosas muy interesantes, como la de que para preparar el Consorcio de sociedades hidroeléctricas cobró 300.000 pesetas y que ahora preparaba una ley beneficiando a ese Consorcio, del que es principal abogado. Chapaprieta desencajado no supo qué replicar al tráfuga, que prometió insistir con detalles muy curiosos e importantes sobre la personalidad del «hacendista» de la Castellana.

En este mes tuvo lugar la sesión acusatoria contra Marcelino Domingo, al que su chofer arrebató el amor. El asunto de la importación de trigos verificada siendo ministro el republicano de Tortosa, fué ampliamente debatido en las Cortes; llevaron la voz cantante el que había sido defensor del búlgaro Dimitri Ivanoff, el asesino de Sirval, y Augusto Barcia, pesadilla de los taquígrafos del Congreso por sus párrafos quilométricos de bastante afectada sintaxis.

El bloque en bancarrota DICIEMBRE, mes de las agonías. Agoniza el año, agoniza el Partido Radical, agoniza la buena estrella de algún prohombre, agonizó el bloque gubernamental... Advino este mes al mundo de los doce meses con la puñalada traperera de un nuevo «affaire»: el de Africa Occidental, S. A., tres millones de pesetas en danza, y en la danza Lerroux y el telonero Gil Robles. «No haga usted escándalo, señor Nombela — dijo el «jefe» —; una crisis ahora sería fatal. Tres millones valen menos que la existencia del bloque bloqueado. No haga usted escándalo, que la patria se lo agradecerá.» Nombela no siguió el consejo y armó una trapatiesta fenomenal. Explicó cómo se jugaba a los dados con el Tesoro colonial, y con la reputación de las personas, con la suya. Y ¡cataplum!, la crisis por sexta o séptima vez en el año, y el bloque al agua. Naufragó...

Hacemos este balance antes de que concluyan los acontecimientos. Portela ha formado Gobierno. La Ceda le ha declarado guerra a muerte. Habrá cerrojazo. Y elecciones. Azaña, a la expectativa como el cazador que espera el conejo; el conejo aquí es el Poder. Y la víctima el pueblo, como siempre.

* * *

He aquí el balance político del año.

Decidme si ha disminuído el paro, si va desapareciendo la crisis, si se abaratan las subsistencias, si se han construído escuelas para los tres millones de rapaces que las necesitan, si se consume más jabón que antes y más harina, si ha habido aumento de jornales, si paran los despidos de personal, si ha habido centenares de desahucios a los pequeños agricultores, si se construyen los kilómetros de carretera imprescindibles para que muchos pueblos españoles no vivan al margen de la civilización...

Entonces, ¿para qué sirve la política?...



Minorías y Mayorías en la Revolución Social

por
D. A. de Santillán

Nuestra revolución No es nuestra revolución de tipo político o jacobino, sino de cooperación social, de creación de nuevas formas de convivencia, de ensayo y de experimentación, creadora de una nueva cultura en la libertad y para la libertad. Muchas veces la confusión entre la esencia de una revolución jacobina y la de una revolución social nos ha enzarzado en discusiones bizantinas y en malentendidos deplorables.

Nuestra revolución no se hace para dominar, para imponer, para aplastar a nadie, sino para libertar, para proponer, para ensayar, para convivir en el respeto mutuo y en el libre acuerdo de los intereses y de los ensueños particulares. No pretendemos una revolución totalitaria, aun cuando no nos disgustaría que la inmensa mayoría de la población compartiese nuestros puntos de vista y conviniese de antemano en seguir nuestra orientación y nuestra ruta.

Sólo que no creemos en esa unanimidad; creemos más bien que habrá mayorías y minorías revolucionarias, graduaciones diversas, una cultura distinta y un nivel variado de adhesión a las nuevas perspectivas. Y al revés del jacobinismo, a quien esa variedad lastima y se le hace intolerable, nosotros pensamos que minorías y mayorías pueden convivir, respetarse, incluso ayudarse mutuamente y que no se debe limitar la libertad para llegar a la libertad.

Creemos que al afirmar esa interpretación de la revolución reivindicamos el verdadero espíritu socialista, que no puede ser vehículo de una tiranía nueva, sino siempre germen de emancipación.

* * *

Nos hemos opuesto irreduciblemente a

los pregoneros del llamado «frente único», no sólo porque ha sido una simple maniobra de partido para disponer de una plataforma sugestiva de proselitismo, sino porque todo frente único supone cesiones y concesiones en principios y en tácticas, y nosotros no estamos dispuestos a ceder un solo milímetro. Pedir que renunciemos a una parte de nuestras ideas para marchar de común acuerdo con otros sectores de los cuales no compartimos ni los objetivos ni los métodos, es pedir una amputación moral imposible. Además no concebimos que esas amputaciones puedan ser útiles al triunfo de una revolución social. Pueden valer para las revoluciones de esencia política, dominadora, opresora, pero no para la revolución que ha de inaugurar una nueva marcha y dar un rumbo nuevo a la historia. Aun diremos más: las ideas que sostenemos no constituyen para nosotros un ropaje de día de fiesta, sino que forman nuestra personalidad, y la personalidad, cuando existe, sufre por las cercenaciones físicas como por las amputaciones mentales, y no podemos creer que hayamos de ser más útiles a la sociedad como personalidades físicas y morales incompletas que como entes íntegros.

Pero sin ser adeptos de esos «frentes únicos», con los que se han producido tantas hondas escisiones revolucionarias en los últimos quince años, podemos comprender y sentir la necesidad de acciones comunes de fuerzas sociales no siempre concordes, sobre la base de un mutuo respeto, de un reconocimiento pleno del derecho de cada uno a manifestarse, a vivir conforme a las propias interpretaciones.

Convivencia de prácticas sociales y económicas diversas

La cuestión económica es preferentemente un asunto de interés y de conveniencia. Las ideas particulares tienen en ese proceso un influjo menor que en otras esferas de la actuación humana. Por eso esperamos que el criterio utilitario sea en economía una plataforma de buen acuerdo entre sectores revolucionarios disidentes, pues ese utilitarismo, esa conveniencia, ese interés material aconseja los arreglos pacíficos mucho más que las soluciones por el hierro y el fuego.

TIEMPOS
NUEVOS 7

Necesitamos caminos, ferrocarriles, teléfonos y telégrafos. Y los necesitamos tanto los blancos como los rojos, los monárquicos como los republicanos, los socialistas de Pablo Iglesias como los anarquistas. ¿Es que ese interés común no nos habría de permitir mañana, en el campo social, arreglos, pactos, convenios para mantener colectivamente, a pesar de nuestras concepciones económicas, sociales, morales distintas, el funcionamiento de esos servicios? ¿En nombre de qué principio habríamos de negar nuestro concurso material y moral a su conservación? Hay esferas de coincidencia, y éstas son señaladas por la fuerza misma de las cosas, por el interés colectivo indiscutible. Sin ser de ninguna forma totalitarios, guiados por la necesidad ineludible, hemos de convenir en la bondad de un acuerdo de todas las fuerzas sociales y económicas para que funcionen los servicios ferroviarios en el país, como circulan internacionalmente, a pesar de las fronteras, aduanas, idiomas, regímenes diversos.

Pero si hay un 10 por 100 de funciones en que todos estamos interesados, hay un 90 por 100 de actividades económicas cuya regulación ha de ser de orden particular, local o regional.

¿Es que no ha de haber otra solución que la de sustituir un totalitarismo por otro, una ley obligatoria por otra ley obligatoria para todos? Pensamos en tiempos no muy remotos, en el período anterior a la España unificada, en que los fueros locales habían creado focos de independencia, de vida intensa y de libre iniciativa al margen de los dictados de condes, de reyes y emperadores. No es que querramos volver atrás, pero la evolución totalitaria que se ha seguido en el orden político, y ahora cada vez más en el orden económico, se han evidenciado funestas, castradoras de toda sana cultura y agotadoras de las fuentes más puras de la creación social. Y hay que oponernos a esa corriente de fascistización, iniciada con los Estados nacionales unitarios y llevada a su extrema perfección por el marxismo dictatorial.

Si propagamos con la insistencia que lo hacemos el derecho de secesión económica y social, no es para desmenuzar, para disgregar, sino para establecer la verdadera unidad, que es la resultante de la variedad máxima de modos de vida, de trabajo, de distribución.

No sentimos ninguna repugnancia a tratar sobre conciliación de la producción y del

intercambio con otros sectores de opinión política y social; pero nos sentiríamos a disgusto si mañana, minoría en la revolución,uviésemos que someternos a la dictadura de la mayoría; como mataríamos la revolución si, siendo mayoría, no reconociésemos a las minorías el derecho a la vida fuera de nuestros acuerdos. Hay que quebrar esa línea de desarrollo, porque sólo así será posible la confluencia de todas las fuerzas sociales en la obra revolucionaria. Y sólo mediante esa confluencia será fecunda la revolución.

Creemos que es posible, desde ahora, convenir en la necesidad de la convivencia pacífica de minorías y mayorías en la revolución, sin que ni unas ni otras hayan de perder nada de sus postulados básicos; al contrario, habría de ser posible incluso el apoyo mutuo dentro de esa variedad. No sólo no hace falta obstruirse la labor, sino que cada sector habría de mostrarse bien dispuesto a la experiencia ajena, para rectificar o perfeccionar el propio camino.

Comunismo, mutualismo, colectivismo, hasta individualismo; signos de cambio o trueques en especies; toma del montón o racionamiento; técnica progresiva o métodos anticuados de trabajo, etc., son asuntos de arreglo, de posibilidad inmediata, de conveniencia, de ensayo. Para nosotros tienen sólo una importancia secundaria, pues la vida libre nos llevará a la mejor de las soluciones. Y no haremos la guerra, desde tal o cual localidad en donde hayamos implantado un régimen comunista integral, contra la localidad vecina que ha resuelto vivir en un régimen colectivista o contra otra que practique un sistema mixto. Lo que tiene importancia, y mucha, es la decisión de ser totalitarios o de reconocer, desde ahora mismo, el derecho a la libre experimentación económica y social. Todo lo demás tiene fácil arreglo.

¿Por qué no ir al proletariado, apelar a todos los sectores de opinión social para una futura convivencia libre? Está ahí el mayor secreto de la fecundidad o de la esterilidad de los esfuerzos revolucionarios. ¿Lo reconocerán propios y extraños?

Una nivelación antirrevolucionaria la variedad, a la No tenemos miedo a multiplicación de focos de vida local independiente; lo que tememos es la nivelación, el cartabón único, la ley absoluta. Ni siquiera la burguesía ha logrado la nivelación, aun cuando, con el

fascismo, parece acercarse mucho a ella en la esfera nacional. ¡No pretendamos que la revolución haga más daño a la humanidad de lo que ha hecho el capitalismo! El desarrollo económico, social, cultural, debe nacer de abajo, de la base, de la vida local y florecer en asociaciones, en federaciones cada vez más vastas.

Los que aspiran a una vida social en que todo sea determinado desde tal o cual sede central, no hacen más que continuar la trayectoria de las monarquías absolutas, de los regímenes de dictadura y van, por consiguiente, contra la esencia de la revolución, aunque obren y hablen en su nombre.

¡Libre expansión de cada foco de vida, siempre que esa expansión no sea agresiva, sofocadora de la misma libertad de los otros focos! Tal habría de ser nuestra consigna permanente.

Un pacto de no agresión en socialismo

de no agresión, pequeñas barreras temporales y convenios de ayuda mutua que no impiden la guerra, claro está, pero a veces la postergan. Es el término, sin embargo, lo que nos interesa. En socialismo, en revolución habría de establecerse, para el bien de todos, entre minorías y mayorías, un pacto de no agresión, de respeto mutuo. Por parte del anarquismo no creemos que hubiese ningún inconveniente en ello. ¿Pero es que las otras corrientes sociales piensan del mismo modo? Mucho tememos que no y que, llevados de su afán de dominio, de su voluntad de poder, de su pretensión totalitaria, perpetúen el capitalismo en su nuevo carácter de capitalismo de Estado, porque el proletariado no puede entusiasmarse ante una guerra civil sin cuartel después de la revolución. Pues si los anarquistas — y hablamos en España, en un país donde representamos

En la diplomacia de los Estados se establecen pactos

una fuerza considerable — no habríamos de poner contratiempos a un pacto de no agresión en socialismo, también es seguro que, si resultásemos minoría, defenderíamos con apasionamiento el derecho a la existencia y a la libre experimentación, recurriendo a todas las armas. Ahora bien, lo que, como minoría eventual, hemos de conquistar contra otros sectores socialistas mediante la fuerza armada, ¿no sería preferible reconocerlo desde ya como un triunfo de la revolución? Podríamos ser también mayoría, y es más probable que, en un movimiento revolucionario verdadero, lo seamos. ¿En nombre de qué principio negaríamos a los otros socialistas el derecho a su forma de vida, de trabajo, de arreglos económicos y sociales? ¿Por qué no establecer el buen acuerdo, la buena vecindad, como se ha hecho en religión?

¿Es que no se considera llegada la hora de la experiencia de la libertad? ¿Es que aún hemos de hacer, incluso en nombre del socialismo, después del ejemplo de Rusia, el trayecto de más dictaduras, de más totalitarismos? ¿Es que no enseñan nada los acontecimientos?

España cuenta con las suficientes fuerzas sociales para dar el empujón final al sistema capitalista y a la dominación del Estado. Pero hasta aquí esas fuerzas, en lugar de sumarse, se han restado, porque quisieron ser totalitarias, porque quisieron monopolizar desde ya y confiscar previamente los frutos de la revolución. ¿No alumbrará el sol de un mejor entendimiento? ¡La hora es decisiva! La solución está en nuestras manos. ¿Queremos que la revolución sea del pueblo, de todos, o que sea cosa de una organización, de un partido? Si queremos esto último es que no ha sonado la hora de la comprensión y aun nos reserva el porvenir amargas y duras experiencias. ¿Por qué no razonar y no sentir con más elevación, trabajadores todos?

EL CONSUMO DEL TABACO EN ESPAÑA

En una información que publica un periódico acerca del tabaco que anualmente se consume en España, figuran los curiosos datos siguientes:

En España, solamente de las labores peninsulares, o sea, sin contar el tabaco procedente de otros países, como Canarias y La Habana, se han consumido durante el último año 1.422.228.217 cigarrillos y 24.107.066.618 cigarrillos, que, colocados unos a continuación de otros, en línea recta, equivaldrían a una distancia de 1.886.605 kilómetros, de los que corresponderían 199.111 a los cigarrillos y 1.687.494 a los cigarrillos, teniendo en cuenta que miden, aproximadamente, por término medio, 14

y 7 centímetros, respectivamente. Calculando el peso de cada cigarrillo en cinco gramos y en un gramo el de cada cigarrillo, tendríamos que pesarían, nada menos que 6.111.141 y 24.107.066 kilos, o sea un total de 30.218.207 kilos de tabaco, cuyo precio de venta es de 432.564.882'80 pesetas.

El consumo medio por habitante en España es de 43'25 pesetas y en Madrid de 46'72, siendo las provincias que mayor cantidad de tabaco han vendido Madrid y Barcelona, por un valor de 49.006.434'83 y 60.272.229'14 pesetas, respectivamente. Las que menos, Cádiz y Soria.



Se discute sobre la eficacia de las flotas de guerra en los conflictos modernos, donde la aviación ha de jugar, cuando se trata de batallas decisivas, el papel principal. No hemos de entrar en ese debate, en el que hay un sí y un no. Lo que está fuera de discusión es que todo el hierro, el dinero, el trabajo y el sacrificio empleados para la construcción de unidades navales habrían sido infinitamente más provechosos para la sociedad si se hubiesen empleado en arados y tractores, en máquinas y herramientas; y no sólo más provechoso, sino también infinitamente menos nocivo, porque, si la función crea el órgano, un aparato de guerra, que es un órgano, tiene que crear, por su propio peso y la lógica de las cosas, la guerra, que es la función.

Dadas las dificultades económicas de los Estados y el alto coste de cruceros y acorazados, se intentó en Washington en 1922 y en Londres en 1930 poner algunas limitaciones voluntarias a las construcciones navales; se dictaminó sobre el tonelaje de los navíos, sobre su armamento, su categoría, etc. Pero como todas las conferencias de desarme de los gobiernos, los convenios sobre restricciones en el poderío naval han tenido por consecuencia un aumento ininterrumpido de los barcos de guerra aun entre los países signatarios de esos convenios, sin contar los que, por su menor significación en el dominio de los mares, hicieron lo que les dió la gana y lo que pudieron.

Dejemos, sin embargo, las consideraciones que el armamentismo universal nos sugiere. Contentémonos con reproducir a continuación el dinero y el hierro que los Estados del mundo han arrojado al agua, pero no

para que se vaya estérilmente al fondo del mar, sino para destruir antes la vida y la civilización.

GRAN BRETAÑA

A fines de 1934 disponía de 12 acorazados, 3 cruceros de combate, 8 portaaviones, 13 cruceros clase Washington, 2 cruceros tipo Washington reducido, 4 cruceros tipo Hawkins, 48 cruceros ligeros entre construídos y en construcción, 1 crucero minador, 19 conductores de flotilla, 60 destructores modernos, 100 destructores más o menos pertenecientes a los programas de construcciones de los años de guerra, 34 submarinos y más de un centenar de buques auxiliares (cañoneros, minadores, transportes, petroleros, servicios especiales).

Hombres: 92.388.

Presupuesto 1934-35: 56.550.000 libras esterlinas.

ESTADOS UNIDOS

Equivalente a la británica, la flota norteamericana tiene 15 acorazados, 5 portaaviones, 18 cruceros (algunos en construcción), 10 cruceros ligeros de 7.000 toneladas (otros 7 en construcción), 223 destructores en servicio y 38 en construcción al comenzar el año 1935, en la misma época había 83 submarinos en servicio y 10 en construcción; 12 minadores ligeros, 4 minadores antiguos y de mayor tonelaje, 40 minadores del tipo Avocet, 5 cañoneros y 8 fluviales, numerosa flotilla de guardacostas, buques nodrizas, talleres, petroleros, buques escuelas, etc.

Al empezar el año 1935 la flota de guerra japonesa estaba compuesta como sigue:

6 acorazados más 3 cruceros de combate, 4 buques portaaviones, otros 2 en construcción, 2 tenders para el servicio de aviación y otros 2 en construcción, 8 cruceros clase Washington, otros 6 cruceros parecidos pero de 7.000 toneladas, 20 cruceros ligeros en servicio y 6 en construcción, 104 destructores en servicio y 20 en construcción, 64 submarinos en servicio y 10 en construcción, 19 minadores, una flotilla numerosa de rastreadores, muchos barcos auxiliares, buques escuelas, etcétera.

Presupuesto 1935-36: 551.000.000 de yens.

FRANCIA

Después de la guerra, Francia, a pesar de la crisis y las dificultades financieras, ha construido 2 buques de línea, 7 cruceros tipo Washington, 3 cruceros ligeros tipo Duguay-Trouin, 8 cruceros ligeros (6 en construcción), un crucero minador, 32 conductores de flotilla, 27 destructores, 1 submarino-crucero, 40 submarinos de primera clase, 32 de segunda clase, 6 submarinos minadores, 12 buques de escolta para convoyes, 7 cañoneros, 4 cañoneros fluviales, un transporte de aviación.

Tiene en total Francia 6 acorazados de antes de la guerra, 3 más antiguos sin gran valor y 2 modernísimos tipo Dunkerke, presupuestados en 600 millones de francos cada uno, en construcción; 7 cruceros tipo Washington, 3 del tipo Duguay-Trouin de 8.000 toneladas, 8 cruceros más de diversos tonelajes y aun se encuentran en servicio los crucero-acorazados de 11.000 y 12.600 toneladas tipo Jules Michelet, un buque portaaviones, 32 destructores, conductores de flotillas modernos y unos 20 antiguos; 55 submarinos de primera clase y 42 de segunda, 10 submarinos minadores, un crucero minador el *Pluton*, y otros dos barcos para ese servicio; 12 buques de escolta en construcción y ya botados; 7 cañoneros nuevos de 1.968 toneladas, 50 cañoneros menores, una docena de cañoneros fluviales, buques especiales, etc.

Hombres en 1932: 39.527.

Presupuesto 1934: 2.742.084.616 francos.

ITALIA

Italia ha gastado desde 1922 a 1932 un promedio anual de 725 millones de liras en nuevas construcciones navales, cifra que ha continuado gastando y más todavía hasta aquí.

Tiene Italia 4 acorazados y 2 más en construcción; 7 cruceros tipo Washington, 12 cruceros ligeros modernos, algunos todavía en construcción; 7 cruceros antiguos; en destructores cuenta con 40 en servicio, 8 de los cuales anteriores a la Gran Guerra; además otros 26 destructores menores que se denominan oficialmente torpederos, más 11 torpederos de la defensa costera. Submarinos: 9 de alta mar, 4 en construcción; 28 de crucero mediano, 2 en construcción; 36 costeros, 10 posaminas botados desde 1925 a 1927, 6 minadores más antiguos y menores, unos 50 dragaminas, una docena de cañoneros, barcos escuelas, etc.

Presupuesto en 1935: 1.304.881.000 liras.



FEBRERO

- 1 **Sábado** 1908. — Son muertos los reyes de Portugal.
- 2 **DOMINGO** 1852. — El cura Merino atenta contra Isabel II en la catedral de Atocha.
- 3 **Lunes** 1933. — Rebelión de la marinería del barco de guerra holandés *Zeven Provinciën*.
- 4 **Martes** 1921. — Proceso en Ancona contra varios trabajadores revolucionarios.
- 5 **Miércoles** 1879. — Atentado de Vera Sasulitch en Petersburgo.
- 6 **Jueves** 1934. — Sucesos sangrientos en París, resultando 15 muertos y más de 300 heridos.
- 7 **Viernes** 1478. — Nacimiento de Tomás Moro, autor de *Utopía*.
- 8 **Sábado** 1921. — Muere Pedro Kropotkin en Dmitrof.
- 9 **DOMINGO** 1935. — Es ejecutado el verdugo de la audiencia de Barcelona.
- 10 **Lunes** 1892. — Son agarrados en Jerez: Lamela, Zarzuela, Busiqui y Lebrijano.
- 11 **Martes** 1913. — Los minerós de Charlestown (Estados Unidos) luchan con la policía, resultando 16 muertos y heridos.
- 12 **Miércoles** 1934. — Estalla el movimiento insurreccional de los socialistas austriacos contra la dictadura de Dollfuss.
- 13 **Jueves** 1820. — Atentado de Louis Pierre Louvel contra el duque de Berry en París.
- 14 **Viernes** 1934. — Muere en Niza el anarquista Federico Stackelberg.
- 15 **Sábado** 1900. — Después de una campaña internacional son libertados los anarquistas del proceso de Montjuich.
- 16 **DOMINGO** 1600. — Muere Giordano Bruno en la hoguera.
- 17 **Lunes** 1931. — Reaparece *Solidaridad Obrera*, de Barcelona, después de 22 días de suspensión.
- 18 **Martes** 1934. — Es condenado a muerte el socialista austriaco Koloman Wallisch, jefe de una heroica guerrilla.
- 19 **Miércoles** 1919. — Emile Cotin atenta contra el primer ministro francés G. Clemenceau.
- 20 **Jueves** 1694. — Nace en Châtenay F. M. Arouet, «Voltaire».
- 21 **Viernes** 1919. — Es asesinado en Munich el socialista Kurt Eisner.
- 22 **Sábado** 1840. — Nace en Colonia el socialdemócrata alemán F. A. Bebel.
- 23 **DOMINGO** 1848. — Estalla la insurrección de París contra Luis Felipe.
- 24 **Lunes** 1898. — Es condenado Emile Zola por su actuación en pro de la revisión del proceso Dreyfus.
- 25 **Martes** 1847. — Movimiento insurreccional en Milán.
- 26 **Miércoles** 1921. — Salen de Nueva York deportados en el *Buford* 91 revolucionarios rusos.
- 27 **Jueves** 1920. — Aparece en Milán el primer número del diario *Umanità Nova*, dirigido por Malatesta.
- 28 **Viernes** 1908. — Francisco Solano Regis lanza una bomba contra el presidente Figueroa Alcorta en Buenos Aires.
- 29 **Sábado**.

A fines de octubre de 1935 se dispuso asignar una nueva partida de 414,000.000 de liras para la construcción de nuevos buques de guerra, distribuyendo 285 millones para 1935-36, 103 millones para 1936-37 y 26 millones para 1937-38.

ALEMANIA

Al empezar la Gran Guerra, la flota alemana era la segunda del mundo; de los 4 submarinos que tenía al comenzar las hostilidades llegó a tener 800 al terminarse. Tiene actualmente: 5 acorazados llamados de bolsillo, 3 en servicio y 2 en construcción; un acorazado antiguo, 5 cruceros en activo y uno en construcción, modernos, y uno antiguo; 12 destructores construídos después de Versailles, 13 torpederos antiguos, destructores nuevos en proyecto, buques escuelas, guardapescas, tenders, etc.

Merecen citarse algunos antecedentes de la ruptura hitleriana de las trabas del tratado de Versailles. En 1913 la flota alemana tenía 1,138.000 toneladas y requería 3.160 oficiales, 70.000 suboficiales y marinos y 3.224 empleados civiles; en tiempos del ministerio Gessler, con una flota de 154.000 toneladas permitidas por el tratado de Versailles, se contaban 940 oficiales, 14.000 suboficiales y marinos y 3.526 funcionarios, sin contar 10 almirantes.

Los presupuestos de marina alemanes fueron en 1924 de 104 millones de marcos, en 1925 habían subido a 155, en 1926 a 198, en 1927 a 223 millones. Los propios socialdemócratas aprobaron la construcción del primero de los llamados «cruceros de bolsillo», con lo que empezó la flota alemana a reafirmarse en Europa.

No obstante la exigüidad del tonelaje, la flota alemana, que aumentará anualmente con el régimen hitleriano, siembra desconfianzas y celos a Inglaterra y a Francia.

ESPAÑA

2 acorazados que costaron en su tiempo 42 millones de pesetas cada uno; 7 cruceros de 10.000 toneladas, 3 de 7.975 toneladas, uno de 6.450, uno de 4.725, 14 destructores tipo Churruca, 3 tipo Alsedo, 12 torpederos, 13 submarinos en servicio y 3 en construcción, un buque de salvamento de submarinos, 14 cañoneros; proyecto aprobado por el consejo de ministros en enero de 1935 para la construcción de 12 cañoneros más, 8 vapores para el servicio de guardacostas, buques escuelas, buques transportes, minadores, etc.

RUSIA

Según el informe de la delegación soviética en Ginebra en 1934, la flota rusa se componía de 61 navios con un desplazamiento de 169.791 toneladas, descomponiéndose en 4 acorazados, 3 cruceros, 26 destructores, 20 submarinos. Sin embargo se considera que estas cifras están muy por debajo de la realidad y que, por ejemplo, habría 7 cruceros, 35 destructores; sin contar buques de menor significación, como cañoneros, avisos, minadores, transportes, etc.

PORTUGAL

La flota portuguesa comprende 6 destructores, algunos en construcción, 6 avisos, 3 submarinos, buque escuela, buque transporte y una media docena de barcos auxiliares.

GRECIA

Tiene 2 cruceros, 8 destructores, 6 submarinos, 15 torpederos, 6 buques para el servicio de minas, buque escuela y algunos otros auxiliares.

TURQUÍA

Un crucero de combate, 4 destructores y 4 submarinos, lanchas torpederas, 5 torpederos antiguos, 3 minadores, buques escuelas, etc.

HOLANDA

3 cruceros, 8 destructores en servicio y dos en construcción, 35 submarinos, 8 minadores, 5 cañoneros, un acorazado guardacostas, el *Zeven Provinciën*, buques escuelas, 9 torpederos y una veintena de cañoneros antiguos.

BÉLGICA

Un cañonero guardapescas. En 1926 el gobierno belga renunció a poseer una flota de guerra.



12 TIEMPOS
NUEVOS

DINAMARCA

La flota danesa consta de 3 cruceros, 8 submarinos y 23 torpederos, algunos cañoneros y barcos auxiliares.

NORUEGA

4 cruceros antiguos, 9 submarinos, 28 torpederos, 11 buques minadores y algunos otros auxiliares.

SUECIA

Lo mismo que Dinamarca y Noruega, dispone Suecia de una gran flota mercante y de muy escasa flota de guerra. Tiene 11 acorazados guardacostas (de ellos 3 tienen menos de 25 años), un crucero, un portaaviones, 4 destructores, 19 submarinos, 9 torpederos, un porta-minas, 44 vedettes.

POLONIA

1 crucero, 5 torpederos, 2 destructores, 3 submarinos minadores, un portaminas, 3 cañoneros portaminas y otros 3 en construcción, buque escuela.

LITUANIA

1 cañonero de 525 toneladas.

LETONIA

2 rompehielos, 2 minadores, 2 submarinos, etc.

ESTONIA

1 torpedero, 2 minadores, 4 cañoneros, 1 buque planero, 1 rompehielos, 2 rompehielos menores, una veintena de barcos diversos, remolcadores, lanchas a motor.

FINLANDIA

1 guardacostas, 4 submarinos, 1 rompehielos en construcción, 6 cañoneros, 9 pequeños torpederos, 1 rompehielos y otros 5 buques menores de la misma casa; lanchas para el servicio de minas, buque escuela.

YUGOESLAVIA

4 monitores fluviales, 6 dragaminas, 8 torpederos, 1 crucero, 1 destructor, 4 submarinos, 1 buque depósito de aviación, 1 buque escuela y otros auxiliares.

ALBANIA

2 pequeños cañoneros, 4 lanchas a motor.

RUMANÍA

6 destructores, 3 torpederos, 4 cañoneros, 7 moni-

tores y una flotilla fluvial de embarcaciones menores de cien toneladas, 1 submarino, 1 buque nodriza de submarinos.

Presupuesto naval de 1933: 59,925.259 bei.

CHINA

8 cruceros, 28 cañoneros marítimos y 13 fluviales, 7 pequeños torpederos.

SIAM

1 destructor, otros 2 en construcción, 2 antiguos torpederos, 7 cañoneros, 5 transportes menores.

PERSIA

2 cañoneros, 4 patrulleros y 2 cañoneros antiguos.

MANCHUKUO

1 cañonero de 200 toneladas, 3 cañoneros de río y 20 embarcaciones de menos de 100 toneladas.

ARGENTINA

2 acorazados de 27.720 toneladas, 2 cruceros ligeros de 6.800 toneladas, 9 destructores, 3 submarinos, 9 unidades para el servicio de minas, 4 cruceros acorazados, 2 cañoneros, transportes, buque nodriza, buques auxiliares, aeronáutica marítima.

BRASIL

2 acorazados de 19.200 toneladas, 2 cruceros, 10 destructores, submarinos, buque de salvamento de submarinos, 6 cañoneros fluviales, 2 transportes, buque escuela y un vasto programa de nuevas construcciones.

CHILE

1 acorazado de 28.500 toneladas, 11 destructores, 9 submarinos, buque nodriza de submarinos, 7 buques para el servicio de minas, 4 cruceros antiguos, 1 buque escuela, 3 transportes y 5 buques auxiliares menores de 1.000 toneladas.

PERÚ

2 cruceros, 2 destructores, un torpedero, 4 submarinos, 1 buque nodriza de submarinos, 1 tanque petrolero, 3 cañoneros fluviales.

COLOMBIA

2 destructores, 8 cañoneros fluviales, 9 vedettes guardacostas y algunos otros buques improvisados para fines de guerra.

TIEMPOS
NUEVOS 13

VENEZUELA

1 crucero y 3 cañoneros.

MÉJICO

Construye actualmente en España 5 cañoneros y 10 vedettes. Tiene además un guardacostas viejo, 2 cañoneros y diversos buques auxiliares.

CUBA

Más de una docena de cañoneros de diversos tonelajes, un transporte, etc.

URUGUAY

2 cañoneros, 1 buque planero, barcos auxiliares de segunda categoría.

PARAGUAY

5 cañoneros.

Las grandes unidades navales modernas, tipo *Nelson*, inglés; *Dunkerke*, francés; *Deutschland*, alemán; *Nagato*, japonés, son verdaderas maravillas de la técnica, usinas flotantes de energía, fortalezas de un poder destructivo formidable. Los Estados se vigilan mutuamente los descubrimientos en ese dominio y una innovación cualquiera en un país tarda poco en ser superada en el país rival. Millones de obreros pueden sucumbir de inanición, pero no faltarán cientos de millones

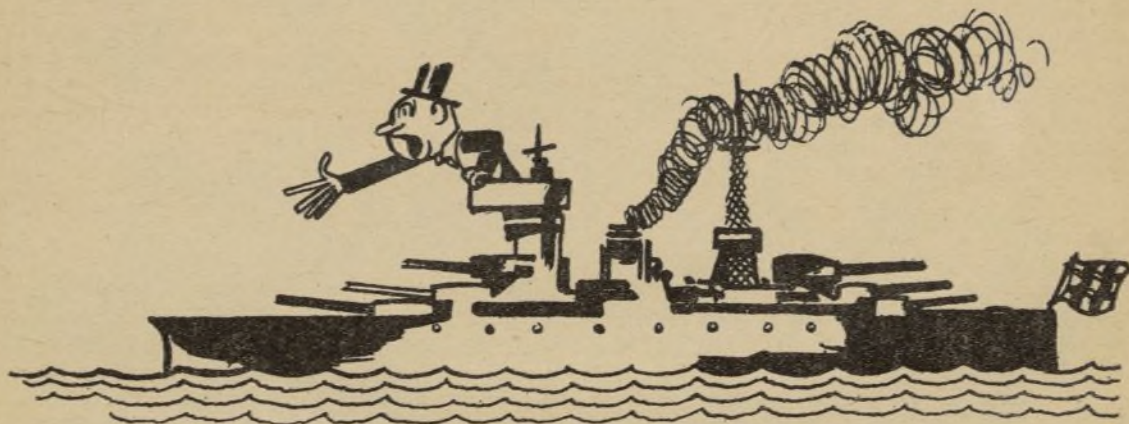
de pesetas, de francos, de marcos, de libras, de dólares, para rivalizar en agresividad bélica con adversarios presuntos de mañana o de hoy. Italia ha anunciado la construcción de acorazados superiores por su velocidad y armamento a los que ahora se consideran reyes del mar, los ingleses y franceses nombrados. Repitamos que el *Dunkerke* fué presupuestado en 600.000.000 de francos.

Un periodista español hacía no ha mucho estos comentarios:

«Para que un país pueda alcanzar hoy la hegemonía absoluta sobre los mares, existe una traba invencible: el precio. Un acorazado cuesta el año 1935 más que la armada con que Nelson llevó a su suprema manifestación el dominio inglés sobre los ocho mares. Mantener en el agua uno de estos monstruos de acero cuesta más al fin del año que costaba nuestra *Invencible* entera.

»En un curioso libro sobre la historia de las guerras navales he encontrado estos datos. La construcción del más poderoso navío de la flota de Nelson, el *Victoria*, había costado 100.000 libras. Los primeros navíos con quilla de hierro que fueron lanzados al agua cuando mediaba el siglo pasado, resultaban por 350.000 libras cada uno. Cuando en 1898 se hizo público que la cuenta pasada por los constructores del *Formidable* al gobierno inglés arrojaba un millón de libras, el mundo entero se quedó atónito. Pero el primer navío de gran porte que después de la guerra construyó Inglaterra — el *Hood* — costó doce millones de libras oro. El sostenimiento de un acorazado como el *Nelson* cuesta en la actualidad millón y medio de libras cada año.

»Sin embargo, cualquiera de estos imponentes mamotretos que devoran millón y medio de libras al año, después de tener sepultados doce millones en el buche, puede ser hecho trizas con una bomba o un torpedo.»



La tragedia del Sudeste

por
GONZALO REPARAZ
(hijo)



OR varias razones físicas y humanas, España es un país pobre. Y la región más mísera de este país pobre, es el Sudeste. Esta infeliz región tiene un triste privilegio: la de ser la zona más árida de todo el

continente europeo. Más de una vez hemos hablado o escrito sobre este trágico problema. Resumiremos aquí brevemente, con hechos concretos (pues para lirismos ya tenemos bastantes escritores brillantes en España, que hablan mucho pero no dicen nada...), la extensión de la tragedia y sus causas.

Hasta ahora se creía que la región rusa de Astrakan, cerca de la desembocadura del Volga en el Caspio, era la más árida de Europa: 150 mm. al año, tal es el promedio de lluvias que caen allí. ¡De siete a diez veces menos que las que reciben las regiones cantábricas desde San Sebastián hasta Galicia! Pero resulta que en España batimos este triste record: las observaciones hechas en los últimos años, nos hacen saber que en Almería no caen más que 170 mm. de lluvia anual, y en la región del cabo de Gata 110 apenas. Así toda aquella zona es una estepa y en parte un franco desierto. Los hombres huyen de ella, y, si no pueden escapar, mueren allí mismo...

¿Qué aspecto presenta la región que tiene este triste privilegio? Veámoslo.

En conjunto, el paisaje es árido, triste. Las rocas peladas tienen los colores más variados y más vivos; típicas son, por ejemplo, las montañas próximas a Lorca, de gama cromática riquísima. O bien son, si el terreno es de naturaleza eruptiva, de un gris oscuro tendiendo a veces a negro, del más siniestro aspecto (ejemplo: toda la zona costera de la costa almeriense). Las zonas montañosas u onduladas están invariablemente peladas y deshabitadas o casi: el hombre se refugia en las escasas zonas



húmedas de las depresiones, las vegas, que forman verdaderos oasis en medio del desierto. De la serie de serranías que se suceden, orientadas más o menos de Suroeste a Nordeste — es decir, siguiendo la orientación de los grandes plegamientos de la corteza terrestre a que los geólogos han llamado pliegues penibéticos (Sierra Alhambra, Sierra de los Filabres, Sierra de las Estancias, La Sagra, Sierra del Segura) — bajan lechos de torrentes pedregosos. Y en esos lechos no hay nada. No pasan de ramblas (palabra que viene del árabe *rmel*, arena, es decir, que son semejantes a los oasis del Sahara). Sólo en los más hondos, aunque vayan secos o casi, hay un poco de humedad, y así aparecen las únicas regiones privilegiadas de esta triste tierra: tales, por ejemplo, el hecho del Almanzora.

El hombre ha contribuido con la mejor buena voluntad a la obra de la naturaleza que tendía a darle a esta región el aspecto de un paisaje lunar. El instinto destructor del árbol, que el campesino español lleva en la base de la sangre (véanse los admirables libros de Senador Gómez), ha hecho que los habitantes del Sureste pelen los pocos bosques que tenían. Y la cosa ha sido tanto más grave cuanto que es irremediable. Estos bosques constituían restos de épocas geológicas pretéritas, durante las cuales el clima, más húmedo, era favorable a la vegetación arbórea. Luego, con el clima menos húmedo de épocas recientes, el bosque subsistía, aunque a duras penas. Subsistía mientras no se le destruyese, porque una vez destruido, la humedad actual es insuficiente para permitir crearlo, según ha demostrado el ilustrado botánico Emilio H. del Villar.

¿Cuál ha sido la consecuencia de esta

TIEMPOS
NUEVOS 15



irreparable destrucción? La de dejar peladas las montañas y las laderas. Las escasas lluvias caen bajo forma de fuertes chaparrones, que a veces constituyen verdaderos diluvios (característica de las regiones áridas, en contraste con las lluvias finas y continuas de la Europa Atlántica). Así, hasta la más pequeña partícula de tierra vegetal ha desaparecido, arrastrada hacia las depresiones y hacia el mar. Diríase que las montañas bajan progresivamente hacia las hondonadas, mientras éstas ascienden cada día más. Y no crea el lector que se trata de sencillas expresiones. Sin ir más allá de los tiempos históricos, sabemos que millones y millones de sedimentos se han depositado en las zonas bajas. Un ejemplo elocuente. ¡Al abrir pozos a lo largo del canal central de riego de Lorca, se ha tenido la no pequeña sorpresa de encontrar otros canales y partidores a ocho y diez metros bajo el nivel actual del suelo! De esto resulta evidente que algunos siglos han bastado para

que el suelo de la vega del Sangonera se haya elevado notablemente a causa de los materiales que han bajado de las montañas. Y como observaba el geólogo Federico Bottella, en la región de Almería la marcha ascendente del suelo aun ha sido más rápida.

Esto se explica si recordamos la tragedia que representa una lluvia para esta región que se muere de sed. ¡Curiosa paradoja! En Lorca, en Murcia, en Orihuela, se recuerdan una serie de fechas siniestras: 1651, 1733, 1879, 1884... Son años de grandes lluvias. El 79, la lluvia que cayó en la zona comprendida entre el Campo de Níjar Taberno, Vélez Rubio, la Sierra de las Estancias, los montes de Lorca, Singla, Caravaca y Moratalla, hizo bajar a la llanura de Lorca-Murcia-Orihuela una masa de agua calculada entre 70 y 80 millones de metros cúbicos, que cubrió 16.000 hectáreas de terreno y destruyó 2.611 casas y 314 barracas... La masa de detritus y materiales diversos que arrastraron las aguas de la parte alta de la cuenca, fué imponente: en Lorca una roca de 40 metros cúbicos de volumen, quedó depositada por la corriente junto a la puerta de una iglesia que se encontraba a cinco metros sobre el nivel normal del torrente...

¿El porqué de estos diluvios destructores? En gran parte es que, destruidos los árboles, ya no están ahí sus raíces para retener la tierra y con ella la trágica avalancha.

Tal es, en pocas palabras, el escenario de la tragedia del Sudeste español, tragedia de la que nadie se ocupa en Madrid, porque aquello «es hablar de la mar» para la burocracia de la capital...

En otra ocasión nos ocuparemos de las consecuencias humanas de esta imponente tragedia física.

DANZAS MINISTERIALES EN ESPAÑA

CRISIS HABIDAS EN CUATRO AÑOS DE REGIMEN REPUBLICANO

PRIMER BIENIO

14 de abril de 1931. — Gobierno provisional presidido por Niceto Alcalá Zamora.

15 de octubre de 1931. — Segundo gobierno provisional presidido por Manuel Azaña.

16 de diciembre de 1931. — Primer gobierno constitucional presidido por Manuel Azaña.

12 de junio de 1933. — Segundo gobierno constitucional presidido por Manuel Azaña.

SEGUNDO BIENIO

12 de septiembre de 1933. — Primer gobierno constitucional presidido por Alejandro Lerroux.

10 de octubre de 1933. — Segundo gobierno constitucional presidido por Martínez Barrio.

16 de diciembre de 1933. — Tercer gobierno constitucional presidido por Alejandro Lerroux.

5 de marzo de 1934. — Cuarto gobierno constitucional presidido por Alejandro Lerroux.

28 de abril de 1934. — Quinto gobierno constitucional presidido por Ricardo Samper.

4 de octubre de 1934. — Sexto gobierno constitucional presidido por Alejandro Lerroux.

3 de abril de 1935. — Séptimo gobierno constitucional presidido por Alejandro Lerroux.

6 de mayo de 1935. — Octavo gobierno constitucional presidido por Alejandro Lerroux.

25 de septiembre de 1935. — Noveno gobierno constitucional presidido por Joaquín Chapaprieta.

29 de octubre de 1935. — Décimo gobierno constitucional presidido por Joaquín Chapaprieta.

4 de diciembre de 1935. — Undécimo gobierno constitucional presidido por Portela Valladares.

Total: dos gobiernos provisionales y trece gobiernos constitucionales. Caso único en la moderna historia europea. En otros tiempos hubiese ganado México. Ahora, ni siquiera nos gana Cuba. La república española es un caleidoscopio ministerial. ¿Hasta cuándo?

16 TIEMPOS
NUEVOS

Resumen

científico e industrial de 1935

Ing. Martínez Rizo

V

AMOS a pasar una somera revista a los adelantos científicos e industriales realizados en el transcurso del año que fine.

Ladrillo sobre ladrillo, con elementos de insignificantes dimensiones, se edifican muros gigantescos. Pero la ciencia y la técnica actuales no proceden así, sino que emplean enormes bloques. De ahí el conflicto trágico para el capitalismo nacido de su retraso respecto a la ciencia y a la técnica, que representa su sentencia de muerte dictada por las inderrotables leyes naturales tan precisas y contundentes en sociología como en la mecánica celeste.

Examinemos a la ligera, porque no cabe otra cosa en un artículo como este, los portentosos adelantos de la ciencia y de la técnica durante el año que termina.

Adelantos de inmenso y brillante porvenir que jalarán el triunfo de nuestros idealismos redentores.

METALURGIA

El cobre al glucinio descubierto en los laboratorios de la General Electric Co., además de representar una inesperada sorpresa, constituye un descubrimiento de inmenso porvenir.

Ya eran conocidas las extraordinarias propiedades mecánicas de la aleación de cobre con un dos y medio de glucinio. Pero este metal cuesta 1.100 pesetas el kilo, por lo que tan importantes propiedades no eran de aplicación industrial práctica.

Aunque se trataba de una aleación que era facilísima de trabajar y que luego bastaba caldearla y dejarla enfriar para que adquiriese la dureza del hierro colado y la elasticidad del acero dulce.

Y la General Electric Co. ha encontrado que añadiendo al cobre una insignificante cantidad de cobalto (20 veces más baratas que el glucinio), basta con emplear 0,6 por ciento de glucinio para darle al cobre tan extraordinarias cualidades.

Pero, además, la gran sorpresa ha sido que esta nueva aleación, al contrario de lo que ocurre con las demás del cobre, que todas tienen más resistencia eléctrica que él, tiene un 50 por ciento más de conductibilidad que el mismo cobre electrolítico puro.

Calcúlese las ventajas de esta nueva aleación para las canalizaciones eléctricas, debidas a esta alta conductibilidad y a las condiciones de resistencia mecánica que permitirán espaciar más los postes.

Otro adelanto metalúrgico importante realizado en

1935 se refiere a las aleaciones ligeras tan interesantes en aviación y automovilismo.

Los metales y aleaciones ligeras, cuya variedad es muy grande, pueden clasificarse en varios tipos:

Primero los metales puros, magnesio y aluminio, no químicamente puros, pero de pureza industrial corriente. El magnesio puro es el metal más ligero, puesto que su densidad es sólo 1,7, mientras que la del aluminio es 2,7, pero es de difícil empleo porque resulta algo caro, sus características mecánicas son algo inferiores y, sobre todo, es atacado por numerosos agentes y, en especial, por el aire húmedo. El aluminio puro es muy utilizado, sobre todo cuando no se buscan resistencias grandes, como, por ejemplo, en la batería de cocina. Pero es un metal blando con características mecánicas muy débiles, por lo que no puede ser empleado en aviación, siendo, además, fácilmente corrosible.

No sirviendo para ciertos efectos los metales puros, se ha recurrido a sus aleaciones, que son muy variadas, conservando siempre como condición esencial la ligereza.

Entre éstas figuran en primer lugar las llamadas de alta resistencia, que contienen casi siempre cobre y, además, muchas veces, pequeñas cantidades de otros elementos. Sus características mecánicas son análogas a las del acero dulce ordinario, por lo que tienen su principal aplicación en la industria del aire.

Después hay las aleaciones llamadas de resistencia media, de las que existen numerosos tipos de composición variada, conteniendo, en general, cierta proporción de magnesio, sea de manganeso, sea de silicio, o sea de varios de estos tres cuerpos. Su resistencia viene a ser la mitad de la del acero dulce. Algunas de ellas son trabajadas fácilmente y resisten a la corrosión. Pero su escasa resistencia mecánica obliga a utilizarlas con grandes espesores, lo que disminuye la ventaja de su ligereza.

Hacia tiempo que se sabía que la aleación de aluminio y magnesio con un poco de manganeso tenía excelentes cualidades, pero exigía productos puros que la industria no podía facilitar. Pero ya la industria ha vencido esta dificultad y la técnica sumamente delicada de su elaboración ha sido puesta a punto este año por el profesor Chaudron, director del Instituto de Química de Lila.

La nueva aleación, llamada alumag, ofrece a la ruptura una resistencia algo menor que la de las aleaciones de resistencia media, algo así como 32 a 34 kilogramos por milímetro cuadrado, presentando, en cambio, alargamientos de ruptura mucho más grandes que alcanzan hasta el 26 ó el 28 por ciento.

Por lo demás, ya hemos hablado de esta aleación en otra revista y señalado sus características.

ASTRONOMÍA

Sabido es que en los telescopios es lo esencial el diámetro del espejo, porque de él depende la luminosidad de la imagen.

El telescopio más poderoso que existe en la actualidad en la Tierra es el Hooker del Observatorio de Mont



El gran espejo de 2 metros 54 centímetros del Observatorio de Mont Wilson metalizado con aluminio.

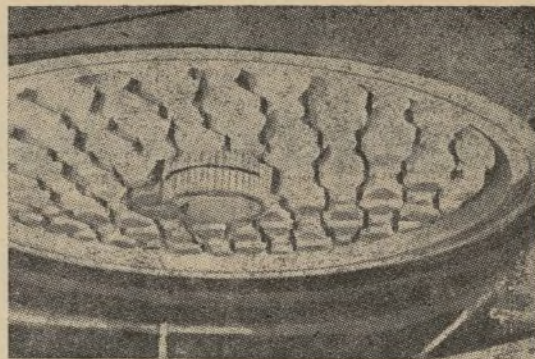
Wilson en Norteamérica y su espejo tiene 100 pulgadas de diámetro, o sea 2 metros con 54 centímetros.

Este espejo era, como todos, tallado en cristal y plateado, pero la última innovación ha sido substituir la delgadísima capa de plata por otra de aluminio, porque la plata no refleja los rayos ultravioleta y el aluminio sí. Con dicha transformación, no sólo se obtiene mayor sensibilidad fotográfica, sino que se pueden observar con él determinadas nebulosas que casi exclusivamente emiten luz ultravioleta.

Pero hace más de dos años se ha acometido la empresa de realizar un espejo de doble diámetro, o sea de 200 pulgadas (5,08 metros). Si se emplease un disco de cristal macizo, como en el espejo de 100 pulgadas, su peso hubiese sido de 42 toneladas. Para reducirlo, se ha vertido el cristal fundido sobre un molde de cerámica con entrantes y salientes que disminuyen peso sin restar solidez, lográndose así que el peso sea sólo de 18 toneladas.

Después de largos trabajos y ensayos que han durado dos años, se ha logrado obtener dos discos de cristal de las dimensiones y forma convenientes para que luego se pueda labrar en ellos la superficie parabólica del espejo.

En la actualidad, se está procediendo al recocido indispensable para darle al cristal una perfecta homogeneidad. Para ello los discos han sido caldeados a una alta temperatura, siendo necesario proceder a un enfriamiento lentísimo, que es la labor presente. El enfriamiento se realiza en unos hornos especiales en



Vista del molde de cerámica que ha sido empleado para fundir el gran espejo de 5 metros con 8 centímetros de diámetro, en construcción en Norteamérica.

los que la temperatura disminuye exactamente un grado centígrado cada veinticuatro horas.

Se tardará aun ocho o diez años en poder terminar este inmenso telescopio, que costará muchos millones de dólares.

FÍSICA

La física se ha engalanado este año con un prodigioso descubrimiento que enriquece nuestros conocimientos sobre la constitución de la materia y abre nuevos derroteros a la química gracias a los trabajos de Irene Curie y Federico Joliot sobre la radioactividad provocada.

Estos experimentadores han continuado las célebres experiencias del sabio inglés Rutherford bombardeando diferentes cuerpos con rayos alfa y obteniendo así la desintegración de los átomos alcanzados por dichos proyectiles atómicos, pero han empleado para dicho estudio la cámara húmeda de Wilson en la que la presencia de los electrones se traduce en gotitas microscópicas de agua que pueden ser fotografiadas gracias a una iluminación lateral.

Este método más perfecto de experimentación les ha permitido conocer mejor los fenómenos estudiados.

Los rayos alfa están formados por partículas materiales de masa cuatro veces mayor que el átomo del hidrógeno animadas de gran velocidad que puede llegar a ser de 40.000 kilómetros por segundo.

Al átomo del hidrógeno se le llama protón porque se supone que es la forma más simple y elemental de la materia, ya que todos los demás átomos tienen una masa múltiple de la del átomo de hidrógeno.

Según las experiencias clásicas de Rutherford, cuando un rayo alfa tropezaba por casualidad con un átomo del cuerpo bombardeado, se incorporaba a su núcleo, desprendiendo de éste un protón o átomo de hidrógeno.

Irene Curie y Federico Joliot han descubierto que el fenómeno es mucho más complejo. El cuerpo bombardeado no sólo lanza protones, sino también electrones (partículas de masa inapreciable cargadas de electricidad negativa), positones (partículas de masa inapreciable cargadas positivamente) y neutrones (partículas de dimensiones atómicas sin carga eléctrica). Y tal emisión

duraba cierto tiempo después de cesar el bombardeo, decreciendo su intensidad en proporción geométrica al transcribir el tiempo en proporción aritmética, fenómenos que caracterizan a los cuerpos radioactivos, de manera que el bombardeo molecular, lo que hace es crear nuevos cuerpos radioactivos, desconocidos completamente antes y ahora perfectamente determinados en sus propiedades químicas.

Los nuevos cuerpos radioactivos así descubiertos son ya más que los cuarenta cuerpos radioactivos naturales que nos eran conocidos.

Las nuevas radiaciones llamadas alfa, beta y gamma están constituidas: las primeras por partículas de masa cuatro veces mayor que la del protón y cargadas de electricidad positiva; las segundas por electrones y las terceras por vibraciones del éter análogas a las de la luz, pero de longitud de onda microscópica, o sea de velocidad de oscilación inmensa.

Los rayos alfa son poco penetrantes y lo son mucho más los beta y gamma.

Pero los físicos hace ya años que tropezaron con otros rayos misteriosos y desconocidos de un poder de penetración quinientas o mil veces mayor que la de los más penetrantes beta o gamma, a los que llamaron rayos cósmicos por suponerse que llegaban a la Tierra procedentes de los espacios siderales.

En estos últimos años se ha progresado mucho en el conocimiento de las propiedades de dichos rayos, sabiéndose ya que se trata de partículas cargadas unas veces de electricidad positiva y otras de electricidad negativa y animadas de velocidades inmensas que hacen que sean apenas desviados por poderosos campos magnéticos y les conceden ese gran poder de penetración que les permite atravesar más de un metro de plomo.

En definitiva, lo que se sabe de ellos al finalizar el año 1935 viene a ser poco más o menos lo siguiente:

Al nivel del mar, cada centímetro cuadrado de la superficie de la Tierra es atravesado en término medio por un rayo cósmico cada minuto el cual engendra una treintena de iones en cada centímetro de su recorrido. Esos rayos, con su lluvia incesante, procedentes de los espacios siderales, nos aportan así cierta cantidad de energía que es mayor que la que nos envían en forma de luz todas las estrellas reunidas, exceptuando el Sol.

El número de rayos aumenta con la altura, lo que demuestra que si llegan tan pocos al nivel del mar es por la absorción de la atmósfera.

Hace cuatro o cinco años se creía que caían por igual en toda la superficie de la Tierra, pero ahora se sabe ya con certeza que cerca del ecuador caen en una proporción un 16 por ciento menor, lo que únicamente puede explicarse por la acción del magnetismo terrestre.

MOTORES

La idea de quemar el carbón, no ya en el hogar de una caldera para obtener energía mecánica por medio del vapor, sino directamente y en forma pulverizada en el interior del cilindro de un motor, no es realmente nueva y hace años se ocupó de ella el inventor alemán Rodulf Diesel. Pero en aquella época no estaba

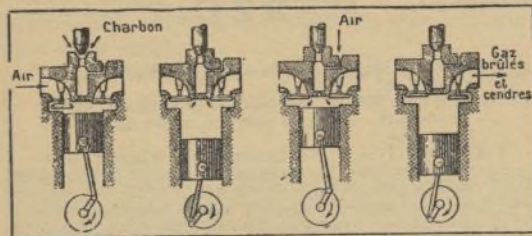


MARZO

- 1 **Domingo** 1842. — Nacimiento de Fermín Salvochea en Cádiz.
- 2 **Lunes** 1921. — Rebelión de los marineros de Cronstadt contra la marcha atrás de los bolchevistas.
- 3 **Martes** 1756. — Nacimiento de William Godwin, uno de los más brillantes iniciadores del pensamiento anarquista.
- 4 **Miércoles** 1903. — Eduardo Dato presidente de ministros, firma el decreto amnistiando a los condenados de «La Mano Negra».
- 5 **Jueves** 1769. — Nacimiento del naturalista alemán Alejandro Humboldt.
- 6 **Viernes** 1901. — Se proclama en Portugal el estado de guerra para aplastar la agitación anticlerical.
- 7 **Sábado** 1879. — Se encuentra el cadáver del coronel de la gendarmería zarista Krupp, muerto por los revolucionarios.
- 8 **Domingo** 1921. — Es muerto Eduardo Dato en Madrid.
- 9 **Lunes** 1883. — Comienza en Viena un proceso contra veintinueve anarquistas y socialistas revolucionarios.
- 10 **Martes** 1872. — Muere Giuseppe Mazzini en Pisa.
- 11 **Miércoles** 1908. — Muere el escritor Edmundo d'Amicis.
- 12 **Jueves** 1904. — Tumultos en Buenos Aires entre obreros y policías.
- 13 **Viernes** 1935. — Se incauta la policía de Barcelona de la documentación del Comité pro presos.
- 14 **Sábado** 1935. — Se condena a muerte en León al compañero Antonio García Dueñas, de Veguellina.
- 15 **Domingo** 1830. — Nace Eliseo Reclus en Sainte-Foy (Francia).
- 16 **Lunes** 1917. — Es proclamada la república en Rusia.
- 17 **Martes** 1906. — Muere en Nueva York el anarquista Johann Most.
- 18 **Miércoles** 1871. — Se proclama la Comuna en París.
- 19 **Jueves** 1921. — Huelga del hambre de Malatesta, Borghi y compañeros en la cárcel de Milán.
- 20 **Viernes** 1933. — El tribunal especial italiano dicta sentencia contra Renato Cianca y Bucciglioni por la bomba de San Pedro en Roma.
- 21 **Sábado** 1919. — Proclamación de la república comunista en Hungría.
- 22 **Domingo** 1832. — Muere el gran escritor W. Goethe.
- 23 **Lunes** 1921. — Estalla en el teatro Diana de Milán una bomba que causó numerosos estragos.
- 24 **Martes** 1794. — Es guillotinado en París el revolucionario Anacharsis Gloom.
- 25 **Miércoles** 1908. — Es arrestada en Barcelona la familia Rull, instrumento policial del terrorismo.
- 26 **Jueves** 1481. — El tribunal de la Inquisición en Sevilla hace quemar diecisiete personas por delito de herejía.
- 27 **Viernes** 1915. — Muere en Shanghai el anarquista chino Sifo. — 1854. Es muerto en Parma el duque Carlos III.
- 28 **Sábado** 1923. — La policía de Sofía asalta el cortejo del anarquista Angel Domonschieff, asesinado por ella.
- 29 **Domingo** 1925. — La muchedumbre asalta en Ferrara (Italia) tres panaderías municipales.
- 30 **Lunes** 1282. — Insurrección en Palermo, conocida como de las Vísperas sicilianas.
- 31 **Martes** 1934. — Son detenidos en Turín numerosos escritores, artistas y profesores acusados de antifascismo.

aun la metalurgia lo bastante adelantada y se vió precisado a renunciar a su idea empleando, en lugar de carbón en polvo, aceites pesados, inventando el motor que le ha hecho célebre.

Hoy ya la metalurgia ha adelantado lo suficiente para hacer posible la solución del problema, y ha sido



Leyenda: Air-Aire. Charbon-Carbón. Gaz brûlés et cendres-Gases quemados y cenizas.

Cómo funciona, en principio, un motor de combustión interna alimentado por carbón en polvo, según el ciclo clásico de los cuatro tiempos. En el primer tiempo se efectúa la aspiración del aire y la admisión del carbón pulverizado en la cámara de precombustión (encima del cilindro). En el segundo, la compresión y principio de la combustión en la cámara de precombustión. El tercer tiempo corresponde a la combustión completa del carbón proyectado en el cilindro y es el tiempo motor. En el cuarto tiempo se efectúa la evacuación de los gases quemados y cenizas.

alcanzada por un antiguo colaborador del mismo Diesel, el ingeniero Rudolf Pawlikowski.

Su funcionamiento es completamente análogo al del motor Diesel, teniendo también en la parte superior del cilindro una cámara de precombustión y verificándose la iniciación del encendido por la alta temperatura correspondiente a una compresión altísima.

La principal dificultad era el desgaste ocasionado por

la presencia de cenizas, pero la metalurgia actual sabe preparar aceros y fundiciones durísimas capaces de resistir ese desgaste.

Estos motores son muy caros por la complicación del mecanismo de alimentación, pero en cambio, queman un combustible muy barato.

NAVEGACIÓN AÉREA

La navegación aérea en la estratosfera parece ya posible. En los Estados Unidos, el célebre aviador Wiley Post ha efectuado viajes de muchos miles de kilómetros con velocidades medias de unos 400 kilómetros por hora y a alturas de unos 10.000 metros.

Para poder realizar estos vuelos a una altura en la que el aire es irrespirable, el aviador se ha provisto de una escafandra con casco metálico que ha dado excelentes resultados.

Otra novedad del año ha sido la realización por la casa Breguet de un helicóptero capaz de permanecer estacionario en el aire. Ya hemos dado a conocer su aspecto a los lectores y les hemos hecho saber que en las pruebas efectuadas se ha demostrado que puede volar a más de 100 millas por hora, velocidad que es menos de la mitad de la que pueden alcanzar los aeroplanos y del orden de la del autogiro.

Finalmente, otra novedad del año en materia de navegación aérea es que la casa Zeppelin se decide a dar por terminada la vida de su famoso globo llamado «L. Z. 27», que casi todos hemos visto atravesar los cielos de España camino de América y que había sido puesto en servicio en 1928. Para ello ha construido otro nuevo globo al que ha llamado «L. Z. 29» del que en breve realizará las pruebas definitivas y que tiene 13 metros más de largo (248): un volumen ampliado en 85.000 metros cúbicos (190.000) y que es movido por cuatro motores Diesel con los que se consigue alcanzar 135 kilómetros por hora (20 más que el globo viejo).

Su radio de acción será 13.000 kilómetros y llevará 50 pasajeros y 40 tripulantes, siendo su coste unos 45 millones de francos.

FINANZAS ESTATALES — LA LEY DEL TIMBRE DE ESTADO

Crecen las dificultades financieras de los Estados y los hacendistas del capitalismo se ingenian para arbi-trar los fondos necesarios para el pago del monstruoso aparato burocrático, militar y policial, foco de todo patriotismo y de todo nacionalismo, sin el cual esas nobles pasiones se evaporarían rápidamente.

El ministro de Hacienda Chapaprieta, entre los mil ingeniosos procedimientos para aumentar los ingresos fiscales, ha propuesto el aumento del impuesto al timbre del Estado, es decir, al papel sellado, invención precisamente española, en tiempos de Felipe IV y con su pragmática de 1636. Ese impuesto se introdujo en Inglaterra en 1671, en Francia en 1673 y 1859, en Austria en 1854, en Prusia en 1862.

La idea fué todo un hallazgo, y aun sigue siéndolo. El que tuvo esa ocurrencia hizo más por el afianzamiento del aparato estatal que todos los generales y todo los reyes habidos y por haber.

De su significación creciente nos hablan las cifras que siguen:

En tiempos de Felipe V ese impuesto proporcionaba al erario público unos dos millones escasos de pesetas; con Fernando VII producía ya cinco millones; con las innovaciones de Bravo Murillo se recolectaron 20 millones. En 1900 el Estado recibe por ese impuesto 60 millones.

Y a partir del comienzo del siglo actual su crecimiento no es ya gradual, sino hinchazón repentina que está lejos de haber llegado aun a su límite máximo. En 1934 se recaudaron por la ley del Timbre más de 376 millones de pesetas. Y en los proyectados presupuestos para 1936 se calculan los ingresos de ese impuesto en 437.040.000 pesetas. Es decir, en lo que va de un presupuesto a otro se aumenta el impuesto del Timbre en 60 millones de pesetas.

¡Y esto en la euforia de las restricciones!

20 TIEMPOS
NUEVOS

MI AMIGO (A Fabio)

por J. A. CAVESTANY



Se que a envidiarme te obligo,
y, ¡por Dios, que lo deploro!
Pero es verdad y lo digo:
Fabio, yo tengo un tesoro,
es decir, ¡tengo un amigo!

No amigo sólo de nombre,
sino fiel, noble, sincero,
te lo juro; no te asombre,
un amigo verdadero...
Claro está que no es un hombre.

He dado mi corazón,
procediendo como sabio,
a quien me agradece el don;
los perros no hacen traición...
¡Mi amigo es un perro, Fabio!

Es horrible... No hay idea
de cara más arrugada,
ni más chata, ni más fea...
Pero mira, y lo hermosea
lo franco de su mirada.

Parece que dice: «En mí
sólo hay afectos leales;
nunca al que quise vendí...»
Son pocos los racionales
que saben mirar así.

Piensa el hombre con error
que, de la obra por Dios hecha,
Él, sin duda, es lo mejor.
¡Vanidoso!... No sospecha
que el perro es muy superior.

Este mío es un portento;
nunca a mi voz se resiste;
me sigue en todo momento:
alegre, si estoy contento;
cabizbajo, si estoy triste.

¿Verdad que es de agradecer
lo que hace el pobre conmigo?
Salvando el buen parecer,
el hombre siente placer
cuando ve triste a un amigo.

¿Y entenderme?... Sus extremos
no hay palabras con que alabes;
con mirarnos, ya sabemos
nuestro sentir... ¡Tú no sabes
lo bien que nos entendemos!

No puede hablarme, es verdad;
pero eso mismo es en él
la más bella cualidad:
creo en su fidelidad
porque no dice que es fiel.

¿Quién al hablar no ha mentido?
Una frase a veces labra
ruina, muerte, llanto, olvido...
Yo considero el ladrido
más noble que la palabra.

Sirve ésta para engañar;
aquél, de engaños no entiende;
por contraste singular,
el hombre ataca al hablar,
y el perro al ladrar defiende.

No siente el mío la envidia
y ni aun conoce de nombre
la ficción o la perfidia;
solamente me fastidia
cuando se parece al hombre.

Cuando por algún desmán
le golpeo con fiereza
y lo sufre el pobre can...
¡Es que se acuerda del pan
y se calla por baja!...

Y eso es vil, aunque en su estado
lo hagan egregios varones,
que acaso a serlo han llegado
comiendo un pan amasado
con golpes y humillaciones.

Yo quisiera, al verlo herido,
que con rabia manifiesta
me mordiese enfurecido...
Sólo el que infame ha nacido
siente el golpe y no protesta.

Pero salvo este baldón
—de andar con hombres resabio:
por tal merece perdón—,
aun vale mi perro, Fabio,
más que el rey de la Creación.

Supón que yo me muriera
(gracias a Dios estoy fuerte
y no lo haré; ¡bueno fuera!);
pero, en fin, si esto ocurriera,
¿quién lloraría mi muerte?...

Muchos amigos quizás,
sin sentir calor ni frío,
dirían: «¡Por fin te vas!...»
Él no... ¿Verdad, perro mío,
que tú sí me llorarás?...

Disminuye el área de siembra y aumenta la producción en Francia

El ministerio de Agricultura de Francia ha dado cifras del cultivo de trigo, morcajo, avena, centena, cebada y maíz. La superficie ocupada ha sido en hectáreas la siguiente:

Promedio de 1901 a 1910	13,083.680
» de 1922 a 1931	10,790.417
Año 1932	10,665.390
» 1933	10,619.060

Se comprueba, pues, que en 1933 se cultivaban cerca de dos millones y medio de hectáreas menos que antes de la guerra con cereales.

Pero la producción, sin embargo, muestra otro aspecto:

Promedio 1901 a 1910	166,352.356	quintales métricos
» 1922 a 1931	147,284.740	» »

Año 1931	163,615.660	»	»
» 1933	176,094.500	»	»

Esos datos quieren decir simplemente que la agricultura progresa en Francia, que los campesinos no siguen en 1933 la rutina que heredaron de sus padres en 1901, que saben seleccionar las semillas, abonar la tierra, etc., etc., y obtener con un área mucho inferior de siembra resultados superiores a los que obtenían sus antecesores.

No es ese, por desgracia, el caso de España, donde una buena parte de la población campesina no sabe de agricultura más que lo que enseñaron los romanos hace tantos siglos. Ni siquiera el arado ha sido modificado desde entonces.

Piratería política de los siglos pasados y la proyectada conquista de Abisinia por Italia

Las conquistas coloniales de los siglos XVII y XVIII

Las conquistas coloniales de los siglos XVII y XVIII se caracterizan porque han tenido o debían tener un resultado inmediato como ganancia para los conquistadores; además por los escasos gastos que demandaban. No eran proyectos de una lejana rentabilidad, sino empresas que habían de producir pingües ingresos durante la campaña misma o en un lapso de tiempo muy restringido.

Solían hacerse esas conquistas bajo el impulso de compañías comerciales previamente constituidas, como la Compañía holandesa de Indias, que no se inspiraban en otro objetivo que el de la obtención de crecidos dividendos.

Las conquistas del siglo XIX

Las conquistas coloniales del siglo XIX extienden un poco más su plazo de rentabilidad, y son también más costosas en hombres y en dinero que las de los siglos anteriores.

La conquista de Argelia en 1830 requirió 100 navíos de guerra, 500 transportes, 36.000 hombres y un gasto de 80 millones de francos. Pero el tesoro de la Regencia argelina, que cayó en manos de los invasores, proporcionó 50 millones de francos oro. La conquista, pues, no fué cara para Francia; cuando costó mucho dinero fué ulteriormente, en ocasión de la rebelión de Abdel-Kader, para cuya represión los franceses hubieron de enviar al norte de África 115.000 hombres.

La expedición francesa a México en 1861-66 fué un inútil derroche; exigió un ejército de 28.000 hombres y un desembolso de 350 millones de francos oro.

El reparto de África a partir de 1880 costó muy poco; algunas regiones fueron anexadas sin disparar un tiro.

Pero ya la conquista de Túnez en 1881 hizo preciso un ejército de 35.000 hombres; la de Madagascar otro de 15.000 y gastos considerables.

La conquista por Inglaterra del Sudán y de Egipto

tampoco fué un negocio de mucho riesgo. Sólo la lucha contra la insurrección de los boers, desde 1899 a 1902 fué una empresa de magnitud. Inglaterra movilizó 380.000 hombres, de los cuales fueron enviados 300.000 al África del Sur, y gastó 222.970.000 libras esterlinas, la suma más importante gastada hasta entonces en una guerra colonial.

Pero esos gastos no se hicieron sin previo cálculo de su resultado positivo, pues en el curso de los cinco años que siguieron a la paz varsovia se extrajeron de aquellos territorios oro y diamantes en cantidad suficiente para cubrir el costo de la campaña.

Italia fué menos afortunada; hizo en 1896 una expedición a Abisinia con 50.000 hombres y fué derrotada en Adua.

Pero en general las conquistas coloniales del siglo XIX han sido de coste reducido y han dado resultados financieros inmediatos.

Las conquistas del siglo XX

Las empresas coloniales del siglo XX suelen ser, en cambio, toneles sin fondo para las finanzas de los países conquistadores y cementerios infinitos para los pueblos llamados civilizados. Italia tuvo que enviar a Tripolitania en 1911 no menos de 120.000 hombres y gastar más de mil millones de liras oro. España ha tenido en Marruecos una sangría extenuante en lo que va de siglo. Y si Italia ha sacado de Libia algunos resultados positivos, no muchos, aun faltan por ver los que ha de sacar España de la supuesta dominación de Marruecos.

Los gastos del Japón en la invasión de China son astronómicos, y lo que Italia ha de gastar en la conquista eventual de Abisinia hay que calcularlos en cantidades fabulosas. Mussolini tiene en el África oriental un ejército de 300.000 hombres y calculadores expertos nos aseguran que sólo el mantenimiento de esas tropas, sin tener en cuenta las repercusiones de la guerra en la economía general italiana, la baja de la moneda, las grandiosas pérdidas de la industria y del comercio, etc., tiene que costar una suma superior a mil millones de liras por mes.

Y por todo lo que se sabe de Abisinia, tampoco se entrevé qué es lo que ese país podrá ofrecer a sus actuales asaltantes como para indemnizarles de las formidables bajas en material humano y en miles de millones de liras que habrá sacrificado para conseguir sus objetivos.



ÁFRICA DEL SUR (1899)

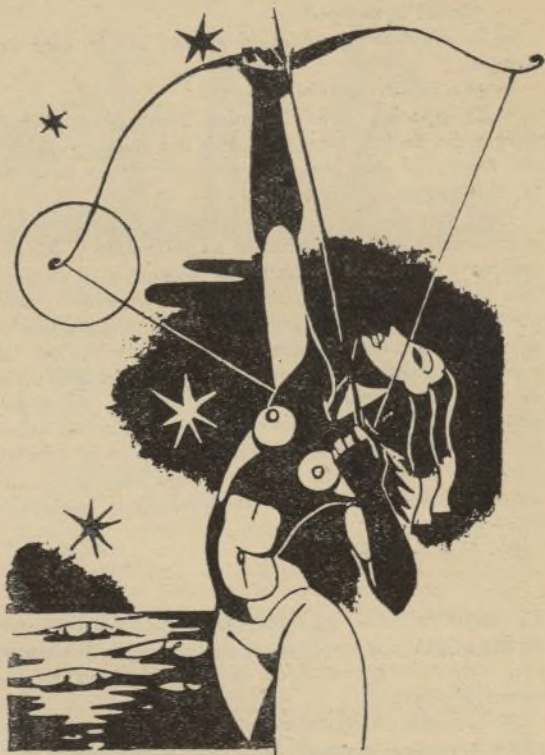
Materialismo y Espiritualismo

por GINO FOSCO

El «Homo sapiens» El hombre es un pequeño corpúsculo filosófico que araña la epidermis terrestre. Su existencia es un milagro del equilibrio de las incommensurables fuerzas que gravitan sobre él. El más insignificante desquicio de la sinergia universal le dejaría achatado como una torta o lo disolvería en un gas. Las acciones y descomposiciones de la materia le dieron vida. La adaptación al medio le desarrolló los sentidos, única fuente de sus conocimientos. La creciente complejidad de los sentidos buscó su integración en el cerebro. El martilleo de los contrastes desarrolló su voluntad. La repetición de las acciones en el tiempo elaboró su memoria. La experiencia de sus hechos y la educación del medio cultivó la inteligencia, y la división de las funciones la hizo florecer en facultades. He ahí constituido nuestro ente. Se llama a sí mismo Homo sapiens.

El hombre inventa Desde la noche de su evolución, el hombre se sintió sobrecogido al considerar su pequeñez frente a la inmensidad del mundo y sus maravillas, sus terrores, sus misterios. Su mente buscó una defensa en sus propias cerebraciones e inventó un Dios que le amparase y que le explicara todo. Más tarde, se sintió cogido en la propia red que creara, y basándose en la ampliación del área de sus conocimientos, quiso destruir su invento, y negó a Dios. Pero al famoso bípedo le siguió intrigando el misterio del cosmos, y basándose en algunas esquivras que pudo analizar del vasto todo, inventó el Materialismo a fin de que cupiera en él el mundo y penetrara sus secretos. Como sucede que es difícil destruir lo que, por viejo obra en lo interno, y, puesto el caso de que el nuevo concepto no lo explica todo, el hombre se desdobra e inventa el Espiritualismo.

Absolutista impenitente El hombre sufre la manía inveterada del absolutismo. La constante evolución y revolución de sus conocimientos no basta a darle una lección de cosas como para tener un



concepto de lo relativo de sus posibilidades para solucionar de un modo terminante los enormes problemas que se plantea. Su ciencia cae a cada paso en lo absoluto. Imagina un Dios, y es absoluto. Formula el Materialismo y se empeña en sostener la capacidad total de la nueva doctrina para explicarlo todo. Refunde el Dios arcaico en el Espiritualismo, y cree haber hallado la piedra filosofal para la cual nada hay indiscifrable.

Interrogaciones — ¿Hay un fin en la vida universal?

- Misterio.
- ¿El fin, es su misma existencia?
- Sería la única suposición lógica.
- ¿El fin de la materia es el movimiento, o el movimiento no es más que un efecto necesario a la conservación de la materia?
- ...
- ¿Es posible — como decía Guyau — que la indiferencia sea la característica de los elementos en acción?
- ...
- ¿El concepto materialista, basta a explicarlo todo?
- No explica más que la forma, contenido, energía y mecánica de las cosas.
- ¿Existe el espíritu?
- Hay efectos de esencia aun inexplicable que influyen sobre nosotros.
- ¿Hay preeminencia de la materia o del espíritu?
- ...
- ¿Obran juntos?
- Así parece ser, según el testimonio de nuestros sentidos.

— ¿Existe el tiempo?
— Es difícil comprender el mundo sin la idea del tiempo.

— ¿Es infinito o relativo?
— Es imposible, para el hombre, comprender el principio y fin de las cosas. Las ideas del origen y del fin del tiempo se desvanecen en la mente, pero tampoco se puede afirmar la eternidad.

Tales son algunas de las infinitas y extraordinarias interrogantes que el hombre se ha formulado y que ha satisfecho en mil modos distintos y siempre en correlación con su estado de ánimo, pero que nadie puede precisar cuáles sean las soluciones que expliquen verdaderamente el inmenso misterio de la vida universal. La mente del hombre se extravía entre la incalculable serie de movimientos que animan al Universo, sin poder hallar un punto de referencia fijo para fundar sus cálculos. El único punto de referencia posible es el hombre mismo, y es demasiado poca cosa para determinar, tomándose como centro y fin, las leyes de la fenomenalidad del cosmos.

De Sirio bajando...

El espíritu de las cosas Hay materialistas a machamartillo que se empeñan en no ver ningún fenómeno espiritual en la vida. Nosotros no tenemos la culpa.

De la simple observación de las cosas, tal como obran sobre nosotros, se puede decir que la naturaleza está llena de espíritu; no hay hombre tan tosco que no le perciba, y le perciben todas las especies superiores.

Cualquier objeto material tiene una influencia espiritual sobre nosotros. Las cualidades de este objeto: el color, el volumen, la forma, la contextura, el sonido y hasta su colocación, ejercen una impresión extramaterial en nosotros. Cuando pretendemos dar una explicación materialista de este fenómeno decimos que las cualidades de los objetos hacen vibrar nuestro sistema orgánico y mental en consonancia o repulsa con nuestros gustos acondicionados por los sentidos. Pero esto aleja el misterio, le sutaliza y no le descifra.

¿Qué es la palabra? La palabra es una serie de sonidos emitidos por los órganos verbales que se transmite por las ondas y que se recoge por los órganos auditivos. Pero, por el simple hecho que señalemos su materialidad y su mecánica no explicamos clara y definitivamente lo que es la palabra, porque ésta tiene un fin, que es su sentido, su significado, que es un efecto de sus condiciones materiales y no las condiciones mismas. Sería en vano pretender analizar y sopesar toda la infinita gama de sensaciones que la más sutil particularidad en la pronunciación de la palabra imprime en el oyente, máxime si se considera la compleja e infinita maraña de disposiciones anímicas que pueden obrar en el receptor, modificando los efectos de la palabra recogida. El mismo vocabulario humano, que es posterior a la formación de los sentimientos y no los puede interpretar sino por aproximación, sería impotente para ensayar, no ya el funcionamiento y esencia, mas sólo el enunciado de las sensaciones que es capaz de producir una palabra. Nada hay más relativo que el lenguaje. Pretender definirlo todo, diría Pascal, significaría perderse en la más absurda confusión. Para el estudio del más insignificante detalle de un fenómeno cualquiera

hay que partir de puntos de referencia y comparación que se creen ciertos, pero que no lo son en absoluto.

La emoción estética ¿Por qué, cuando contemplamos una obra de arte, recibimos como un baño de luz, vibra toda la armonía de nuestros sentimientos más nobles, afloran a la superficie nuestros más recónditos deseos de amor y, en un poderoso afán de darnos, nos sentimos tentados a emprender de inmediato empresas grandes y bellas?
¡A ver, don Material: explíquenos eso!

El sentimiento religioso Los efectos inexplicables de la materia desarrollaron en los hombres los rudimentos del sentimiento religioso.

El efecto espiritual de la materia es la afinidad que une a la vida animal con el universo todo. La universalidad del sentimiento religioso en todas las regiones, en todas las razas y en todas las etapas de la civilización, lo prueba. La religión es la vida que se piensa a sí misma en sus relaciones con el conjunto de los seres y de las cosas. Como el peso de la existencia agobió a los hombres, el sentimiento religioso tomó la forma de una filosofía pesimista de la vida. Siguiendo la evolución del pensamiento, que de lo sensitivo va a lo abstracto, el hombre sintió primero su unidad con las fuerzas naturales, a las que amó y temió, y luego dió forma y esencia espiritual a su pensamiento religioso en la idea de un Dios fautor y regulador de todas las cosas. Sus teologías no son más que la evolución a lo abstracto y universal de las manifestaciones de la convivencia humana con el medio social y natural.

Lo que el hombre puede decir Nuestros sentidos no pueden percibir lo imponderable. Luego, nuestra mente, que es la consciente integración de los sentidos, no lo puede concebir. Percibimos la energía porque la sentimos y la vemos actuar, pero no podemos explicar su esencia intrínseca. ¿Qué es la electricidad? La energía que anima el mundo animal es una continuación automática del movimiento general. El hombre ha inventado la teoría del libre arbitrio; sin embargo, todo parece indicar que su voluntad tiene una pequeñísima esfera de acción dentro de la enorme y compleja mecánica del determinismo universal. Su reacción sobre el medio no es más que la energía acumulada por su capacidad de adaptación.

Nuestros sentidos no pueden concebir la energía sin la materia. Luego, es inútil indagar sobre la característica singular autónoma o preeminente de la energía.

Nuestros sentidos perciben un efecto particular, inmaterial, inexplicable, de la materia. Nuestro complejo mental, nuestro pensamiento es probablemente el efecto más extraordinario de la materia organizada en vida animal. Y como la experiencia de nuestras sensaciones nos presenta siempre íntimamente asociados materia y efecto inmaterial, no podemos menos que deducir que son indisociables. El espíritu es, pues, un efecto que la materia ejerce sobre nuestros sentidos. Cuanto más desarrollados y sutalizados están nuestros sentidos, tanto más nítido y vario es este efecto inmaterial.

EN LA BRECHA

A UN PERSEGUIDO

Ah, desgraciado, si el dolor te abate,
si el cansancio tus miembros entumece,
haz como el árbol seco: ¡reverdece!,
y como el germen enterrado: ¡late!

Resurge, alienta, grita, anda, combate,
vibra, ondula, retruena, resplandece...
Haz como el río con la lluvia: ¡crece!,
y como el mar contra la roca: ¡bate!

De la tormenta al iracundo empuje,
no has de balar como la oveja triste,
sino rugir, como la fiera ruge.

¡Levántate! ¡revuélvete! ¡resiste!
Haz como el toro acorralado: ¡muge!,
o como el toro que no muge: ¡embiste!

JULIO FERNANDO



Los efectos de la desocupación

En Estados Unidos acaba de transferirse a Nueva York la oficina encargada de la distribución de los socorros a los desocupados. Con este motivo se ha hecho público que un sexto de estos últimos — que sólo comprende a las personas sin trabajo que reciben ayuda oficial, proporción mínima en relación a la totalidad de los desocupados — están físicamente incapacitados para cualquier clase de trabajo. Según los informes oficiales, muchos de ellos sufren enfermedades nerviosas del corazón, originadas en su mayor parte por la desesperación de la carencia de un medio de vida y la desnutrición.

El general Johnson, que después de haber dirigido la N. R. A. ha sido encargado de la oficina de socorro en Nueva York, declaró:

«Lo más malo es que estos hombres probablemente nunca vuelven a hallarse en condiciones de trabajar, convirtiéndose en una carga permanente para la comunidad. Los largos años de desocupación han destruido definitivamente su salud.»

Las consecuencias de la desocupación — resultado a su vez del actual sistema económico — destruyen las vidas de millares de seres útiles. Y en los países fascistas se «soluciona» el problema de los desocupados enviándolos en primer término a la guerra.

(De *Daily Worker*, de Nueva York.)



ABRIL

- 1 **Miércoles** 1881. — Es ajusticiada en Rusia Sofía Perovskaja.
- 2 **Jueves** 1908. — Sucesos sangrientos en la plaza del Jesús de Roma.
- 3 **Viernes** 1871. — Muerte de Flourens, general de la Comuna.
- 4 **Sábado** 1879. — Insurrección anarquista de Benevento (Italia).
- 5 **DOMINGO** 1794. — Son guillotinado Danton y Desmoulin.
- 6 **Lunes** 1794. — Es decapitado el químico Lavoisier.
- 7 **Martes** 1879. — Eliseo Reclus da una conferencia en Lausana contra la pena de muerte.
- 8 **Miércoles** 1851. — Sublevación del pueblo de Lisboa contra Costa Cabral.
- 9 **Jueves** 1922. — Una huelga general en Lisboa obliga a libertar ciento trece obreros.
- 10 **Viernes** 1933. — La C. N. T. declara la huelga general de cuarenta y ocho horas contra las leyes reaccionarias.
- 11 **Sábado** 1825. — Nace en Breslau el socialista alemán F. Lassalle.
- 12 **DOMINGO** 1885. — Demostración en favor de las ocho horas en Londres.
- 13 **Lunes** 1913. — Sancho Alegre dispara su revólver en Madrid contra Alfonso XIII.
- 14 **Martes** 1931. — Se proclama la república en España.
- 15 **Miércoles** 1881. — Son ahorcados en San Petersburgo cinco revolucionarios acusados de complicidad en la muerte de Alejandro II.
- 16 **Jueves** 1897. — P. Aciarito atenta con un puñal contra Humberto I.
- 17 **Viernes** 1920. — Algunas secciones ferroviarias italianas se niegan a transportar tropas para Turín.
- 18 **Sábado** 1933. — Muere el juez Webster Thayer, el que condenó a Sacco y a Vanzetti.
- 19 **DOMINGO** 1884. — Es ajusticiado Juan Galán en Jerez, supuesto miembro de «La Mano Negra».
- 20 **Lunes** 1814. — Nace Miguel Bakunin en Priamuchino.
- 21 **Martes** 1841. — Nace Anselmo Lorenzo en Toledo.
- 22 **Miércoles** 1922. — Tchicherin asiste a un banquete del rey de Italia a bordo del *Dante*.
- 23 **Jueves** 1564. — Nace en Stratford (Inglaterra) Guillermo Shakespeare.
- 24 **Viernes** 1522. — Son decapitados Padilla, Bravo y Maldonado, jefes de los comuneros de Castilla.
- 25 **Sábado** 1792. — La revolución francesa inaugura la guillotina.
- 26 **DOMINGO** 1892. — Es condenado a muerte Ravachol.
- 27 **Lunes** 1919. — Es sofocada la república comunista de Munich (Baviera).
- 28 **Martes** 1912. — J. Bonnot hace pagar cara su vida en su domicilio de rue Ablu de París.
- 29 **Miércoles** 1931. — Terminan en Madrid las tareas de un pleno nacional de la C. N. T.
- 30 **Jueves** 1894. — Son ejecutados en Montjuich tres anarquistas.

TIEMPOS
NUEVOS 25



Bandolerismo internacional

por Gonzalo de Reparaz

LAS SANCIONES

I

No voy a hablar de las que impone el club británico de Ginebra a Mussolini. Pienso, al poner en la máquina estas cuartillas, en otras más altas y eficaces que no sé de dónde vienen, pero cuyos efectos advierto y anoto. Tomo mi cuaderno y paso a resumir las notas referentes a lo que va de siglo.

Desde los últimos años del anterior la superioridad industrial, comercial y marítima de la Gran Bretaña vacila. Y en Asia la inquieta la aparición de Rusia en las aguas libres del Pacífico, o sea en Manchuria y su litoral. Suscita a esta un enemigo: el Japón. Aunque tan versada en Geografía (es la guía de su política) no ha caído en la cuenta de que el Imperio del Sol Naciente es la equivalencia geográfica del Imperio del Sol Poniente. O ha caído pero no ha creído que la equivalencia pudiera manifestarse políticamente hasta pasados siglos; no en brevísimos años como con gran sorpresa suya ha sucedido.

El Japón destroza a Rusia y la cierra el camino del mar (1904-1905). Inglaterra ha aprovechado el tiempo para preparar la red en que ha de envolver al más temido de sus rivales en industrialismo, mercantilismo y oceanismo: el Imperio Germánico. La suerte le favorecía poniendo al frente de éste un parlanchín, histriónico, verbosamente agresivo. Pero con eso y con todo no se atrevió a jugar con él mano a mano la trágica partida por el dominio marítimo y la superioridad económica. Entiéndese con Francia, y la aconseja que se entienda con España y

con Italia. Para comprar estas nuevas amistades, Francia obsequia a sus vecinas del Sur con dos juguetes magníficos. A España, Marruecos; a Italia, Trípoli. Aquélla rehusa, asustada. Ésta acepta, aunque aliada a los Imperios centrales (1902). Entre tanto ocurre el vencimiento de Rusia por el Japón. Vencida, deja de ser temible. Inglaterra toma a la infeliz a su servicio para la magna empresa. Eduardo VII va de Cartagena, en el Mediterráneo, a Reval, en el Báltico. Aquí nada tiene que ofrecer. El Kaiser Codornú está dispuesto a servirle gratis. Cuestión de familia: la señora es inglesa, y parienta de Eduardo. Están, pues, a su disposición, para servirle y servir a los algodones de Manchester, a los metalúrgicos de Birmingham y Sheffield, y a los navieros de la Royal Mail White Star, y demás potentados enemigos de los algodones de Chemnitz, de los metalúrgicos del Rhin y de Silesia, y de los navieros del Norddeutsches Lloyd y del Hamburg American Linie. Este es el pleito que se va a litigar; de esto se trata; y por ello van a ser sacrificados en los altares de las diversas patrias doce millones de soldados desconocidos.

En Reval tampoco le cuesta cara la compra a Eduardo. Brinda a su amigo Nicolás con Constantinopla y los estrechos. ¿Que son del turco? Y eso ¿qué importa? Inglaterra paga siempre a sus amigos con dinero o prendas ajenas; nunca con dinero y prendas propias. Es la costumbre.

Por añadidura se cuenta secretamente con Rumanía. También la señora de Fernando de Hohenzollern es inglesa. Y trabaja bien.

II

Lista la red, estalla la guerra. Alemania,

que ignorante de la maniobra inglesa, se deja coger, acaba de preparar su derrota rechazando el empréstito de 5.000 millones de marcos oro que le ofrecen Pierpont Morgan y otros banqueros yanquis. Ante estas calabazas de las calabazas germánicas, el capital norteamericano se vuelve hacia el capital anglofrancés, y liga con él su suerte. Para América queda siendo lo esencial, desde entonces, la derrota alemana. Por eso cuando vió a los aliados en peligro intervino para salvarlos. Ibanles en ello a los capitalistas americanos muchos miles de millones. Lo de la indignación por el torpedeamiento del *Lusitania* es una vil comedia. La causa verdadera de la intervención de los Estados Unidos es la que ahí queda dicha.

En tierra había habido, al comenzar las hostilidades, un momento de gran peligro. Aquel en que von Kluck, avanzando de Bélgica sobre París, ejecutaba el movimiento envolvente que debía poner fuera de combate al ejército francés y rendir la capital. Lográndolo, la guerra acababa en una gran victoria alemana, desastrosa para el Imperio inglés. Salvó a éste la traición de Italia a sus aliados. Avisado secretamente el gobierno francés por el italiano, de que podía estar seguro de su frontera alpina, retiró de ésta cinco cuerpos de ejército con que reforzó su ala izquierda; y como al mismo tiempo el Estado Mayor alemán cometía el error de restarle dos cuerpos de ejército a von Kluck, para acudir a la Prusia Oriental, no pudo éste ejecutar su maniobra, vióse él mismo en gran aprieto, y desde aquel momento quedó fracasada la invasión alemana y perdida la guerra por los teutones.

Con esto, y con haber acometido a sus antiguos aliados, salvó Italia al Imperio inglés de total ruina.

Ahora las sanciones.

Inglaterra que poseía el dominio absoluto del mar antes de 1914, y que temerosa de la competencia alemana había desencadenado el cataclismo, le ha perdido, o está a punto de perderle. Hoy tiene dos competidores: Estados Unidos y Japón. Aquéllos son ya sus iguales; éste declara que con menos de la igualdad no se contenta. Por tanto, John Bull no ha ganado su pleito. Después de tanto estrago y de tantos miles de millones perdidos, está peor que estaba.

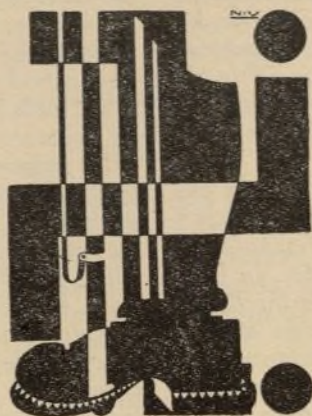
Italia, descontenta por no haber sido pagada suficientemente con buena moneda de colonias productivas, ve, al quererle cobrar por propia mano, como le sale al paso y le echa el alto aquel mismo Imperio Británico a quien ella, en momentos de suprema angustia, tendió el cable salvador. Ese imperio es el que le anuda el lazo al cuello, y está a punto de estrangularla. ¡Así paga el diablo a quien bien le sirve!

Finalmente, Francia, que pretendía, colaborando a la destrucción del mundo, recuperar la superioridad continental en Europa, destruyendo a Alemania, se encuentra reducida al papel de satélite de Inglaterra, buscando en ella su amparo contra el coco germánico en vías de resurrección.

Pero éste finalmente está mal colocado. Tentado estoy de retirarlo.

El verdadero final se está engendrando en estos momentos. La guerra engendra la guerra, y vemos como va surgiendo, cuidadosamente preparado en las cancillerías, el retoño de la de 1914. Será universal y más destructora la cría que la madre que la parió.

Quizá asistamos entonces a las sanciones definitivas.



Los bajos fondos de la miseria

por I. PUENTE



A miseria es consubstancial con el régimen capitalista. Abunda más y llega a extremos más vergonzosos en centros urbanos e industriales, y en las zonas rurales latifundistas.

Sigue al capitalismo como la sombra al cuerpo. A más acumulación de propiedad y de dinero, mayor miseria. Aumenta con las crisis económicas, pero no se agota ni aun cuando la demanda de trabajo es mayor que la oferta de brazos. Esto demuestra que tiene más causas que la primordial del imperativo económico, de acuerdo con una regla general en la Naturaleza, que demuestra que no existen causas únicas, sino coincidencia de determinantes múltiples.

La miseria no es solamente necesidades vitales insatisfechas, alimentación a base de desperdicios y sobras, harapos en el vestir y cobijo improvisado. Lo que la caracteriza especialmente es la abyección moral, el desmoronamiento de los escrúpulos que son inherentes a la dignidad humana. Es carencia de aspiraciones de vida mejor; adaptación a su ambiente; apagamiento de la rebeldía inteligente, pues la rebeldía a aceptar la disciplina del trabajo es manifestación de indolencia o de haraganería, más que patente de insurrección social. En el miserable de condición falta el sentimiento de la propia estimación, que es el factor más elemental de la dignidad humana.

Entre las causas de la miseria, como entre las causas de la prostitución, su hermana gemela, figuran, al lado del rechazamiento económico, y de eliminación social, la baja mentalidad, es decir, el déficit de inteligencia, el tono moral y la disposición activa. El alcoholismo del padre, dilapidando el salario mísero, o perdiendo días de trabajo, la poca inteligencia de la madre para la ad-

ministración del jornal, su poca actividad para los quehaceres domésticos o su incontinencia reproductora, pueden hundir en el bajo fondo de la miseria a una familia proletaria.

Hagamos una aclaración preliminar. La penuria de condiciones en que vive el proletariado, ni aun el paro forzoso, no es una condena fatal a la miseria. Sobran hechos para demostrarlo. El proletariado militante, en las luchas emancipadoras, se sostiene tenazmente en la pendiente, gracias a una voluntad y a una tónica moral, cuyo valor no ha sido destacado suficientemente. Gracias a esta voluntad y a este valor moral, no se hunde en el abismo envilecido de la miseria. El horror a este abismo, es para el desocupado forzoso, un tormento superior a la inclemencia de la absoluta privación de recursos.

El mayor motivo de orgullo del proletariado, lo que demuestra plenamente su superioridad moral sobre las otras clases, es su aceptación como un deber de la disciplina del trabajo, aun teniéndolo que realizar en condiciones que lo hacen odioso, desagradable e inhumano. Bajo el signo esclavista del capataz. En lugares insanos, cuando no inmundos. En las horas en que luce el sol y en las que la digestión convida

a la siesta. Con la tiranía del reloj. Manteniendo una tensión en el esfuerzo, uniforme, durante la jornada, desafiando el cansancio y sobreponiéndose al agotamiento muscular y nervioso. Un trabajo repelente, mal pagado, mal considerado. Menos remunerador que la mendicidad. Pero cuya aceptación dignifica y prestigia. Y aun más, capacita para las luchas emancipadoras, para la propaganda ideológica y para la edificación de una sociedad más moral y justa. El proletario, que se moldea en el yunque del trabajo forzado ¡ más forzoso y esforzado que el paro!, escucha como un insulto el reparo que se hace al comunismo libertario, según el cual sin una coacción nadie aceptaría el trabajo, hecho agradable, fácil, voluntario y libre.

El mísero, cuando no lo es por avaricia, como entre burgueses y clase media, o por circunstancias geográficas como en Las Hurdes, sino por abyección moral, siente una repugnancia aristocrática para la disciplina del trabajo, como para toda la actividad creadora. Es el gusano que vive a gusto en la carroña, desempeñando un papel biológico, como los microbios en el ciclo transformador de la materia, un eslabón en la cadena de la mecánica social capitalista. Un sector social, que no ejercita ninguna actividad colectiva subvertidora, que no encierra ninguna amenaza para la sociedad presente. Antes al contrario, sirve de ejercicio y de exhibición a la caridad cristiana y a las instituciones benéficas. Abastece de mercenarios para los oficios más viles y los designios más canallescos, como aquellos en que la soplonería, la traición, la delación o el crimen, se manejan como armas contra los idealistas y los revolucionarios.

De la miseria, de sus fondos de abyección moral a los que descienden entes con figura humana, ex hombres, no puede esperarse ninguna rebeldía fecunda, ninguna acción transformadora, como no sea la que hemos indicado, del aprovechamiento y transforma-

ción de desechos, función útil a la economía burguesa, como a los parásitos que engordan en la suciedad y abandono corporal.

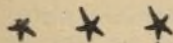
El trabajo actual, dignificado a pulso por el esfuerzo sindical del proletariado, es una disciplina en cuya aceptación reconocemos un alto valor moral, y los valores morales, serán en definitiva los que ganen el mundo.

Es el antídoto contra la miseria degradante y estéril. La trinchera desde la que el proletariado ha de ganar la batalla de su emancipación. Manejan un sofisma seductor, pero desastroso, los que predicán una indisciplina absoluta, en nombre de un individualismo anarquista narcisista. Parece una incitación a hundirse en la miseria al que no tiene otra fuente de recursos que sus brazos. El ocio es legítimo, provechoso y creador cuando compensa y sirve de descanso a una actividad. El ocio, como el trabajo, extremados hasta convertirlos en finalidad de la vida, son igualmente embrutecedores.

La vida parasitaria del mísero no se distingue, en esencia, del parasitismo burgués. Uno con escaseces y otros con abundancia, ambos viven a costa de los productores; a expensas del proletariado. El uno es una rémora, el otro una carga pesadísima. El proletariado, haciendo hincapié en su esfuerzo productor disciplinado, ha de sacudirse una y otro.

El fantasma del paro forzoso es la pesadilla de todo proletario consciente de su papel social, con el horror de hundirse en la miseria, no sólo materialmente, sino moralmente. Por bajo que descienda el hombre digno y que se estime, siempre le quedarán arrestos para remontarse, y la tensión de la voluntad para conseguirlo le conservará despierto y vivo su valor moral, de insurgente, de revolucionario y de hombre libre.

Temamos la miseria física, pero sacrifiquemos la vida antes de hundirnos en la miseria moral, deforme y monstruosa, como las máscaras de la magia salvaje.



A la vista tengo el relato de un libro perfectamente documentado, que explica que, en la construcción del canal, derivado del Nilo, que va a parar cerca de Alejandría, obra realizada en el año 1819, murieron de fatiga y de hambre 20.000 obreros. Es esto algo que horripila. ¿no es verdad? Pues bien, en nuestro propio país, nos podríamos

dar por muy satisfechos si cada año murieran prematuramente, a causa de una alimentación escasa, no ya veinte mil, sino cuarenta mil personas, entre ellas, muchos millares de inocentes criaturas...

MARIANO RUBIÓ Y BELLVÉ

(La Vanguardia, 27 noviembre 1934.)

TIEMPOS
NUEVOS 29

Las revoluciones españolas y la busca de nuevas fórmulas sociales

LA GUERRA DE LAS COMUNIDADES

por Antonio de Hoyos y Vinent

SINDICALISMO y fascismo existieron de antiguo en España; no pueden pues calificarse de novedades los brotes de uno y otro que surgieron en el reinado de Carlos V de Alemania, I de España. Lo que sí sucedió, y de lo que puede deducirse una moral, es que el sindicalismo culminó en una gran página de la Historia de España, señalando el orto; en cambio, el fascismo, alcanzó su plenitud en Carlos, y con él, tras la culminación, mantenida con férrea dureza en Felipe II, inició en él los motivos de decadencia que fueron caminando en ritmo acelerado hacia el derrumbamiento.

Habría que hacer largos, prolijos y profundos estudios para explicar, analizar y comentar las vicisitudes de las organizaciones sociales, y adentrarse mucho en la Edad media para hallar causas y consecuencias; pero este no pretende ser un trabajo erudito, sino tan sólo señalar orígenes y condiciones de las revoluciones españolas, que las que hubo en los siglos XIX y XX adulteraron en esencia, pues las auténticas fueron eminentemente sociales y las habidas de la invasión napoleónica acá, políticas; aunque la que actualmente corre pudo por un momento hacer concebir esperanzas de una transformación españolísima, ya que hasta su origen municipal lo anunciaba así.

La importancia de los municipios, los fueros y privilegios, la reacia personalidad de las ciudades, con sus diputados, procuradores, síndicos y delegados, la firme seguridad en sí mismos y en los derechos que representaban, la ordenación de las jerarquías, en que el rey era sencillamente un compañero superior—«Nuestros vasallos nos reverencian como a Señor suyo, Nos les tenemos a ellos por buenos vasallos y compañeros»—, ya que el soberano, según a él mismo decían, «...por vuestra naturaleza no sois más que uno de los demás hombres y por vuestro oficio sois la cabeza, el corazón y el alma de todos», indicaba que a la salida de las tinieblas de la Edad Media estaba

España preparada para una transformación social que diese las normas de un mundo nuevo.

Isabel de Castilla, la Católica, no se lanzó en un bárbaro imperialismo; respetó los privilegios, leyes y costumbres de su pueblo; ató corto a la nobleza turbulenta y al clero acaparador y entrometido, teniéndoselas tiesas con el mismo Papado. Respetó siempre Cortes, municipios, corporaciones. Fué fuerte, dura y autoritaria; reprimió extralimitaciones; pero no a estilo oriental, fulminando desde las alturas el rayo sobre sus súbditos, sino que vivió entre ellos, compartió sus luchas, privaciones e inquietudes, cabalgó por los caminos, pernoctó en los campamentos, empeñó sus joyas... Pero, sin quererlo ella, ese autoritarismo, al pasar por los que la rodeaban, empezando por el sutil y habilísimo Fernando de Aragón, al través de fueros, máximos respetos a organizaciones y derechos adquiridos, resbaló hacia un corporativismo que era... fascismo.

Sin embargo, quiso el Destino que la empresa victoriosa en que haya gloria y dinero, necesaria a todo imperialismo, desde César a Napoleón, no fuese, en el reinado de Isabel, cosa ficticia, contrahecha, provocada, sino que, con el descubrimiento de América, donde puso energía de su parte para tenérselas tiesas con opiniones de los sabios (!) y aun los teólogos reunidos en San Esteban de Salamanca, que si no se atrevieron a encadenar a Colón, como hicieron en otra ocasión sus congéneres con Ptolomeo, quizá también debido a la pseudo ignorancia misma de Colón, que no presentó sus premisas con ropaje científico, pues sabida es la repugnancia que siempre sintieron los teólogos por la ciencia, no dejaron de suscitar obstáculos, invocando salmos que podían mirarse en un sentido poéticamente figurado, textos bíblicos y hasta palabras de San Agustín. Es lo probable que el descubrimiento estuviera maduro ya; pero indiscutible también que el imperialismo que aun no pasara de fascismo de Isabel, halló por azar propicios con América los

elementos que todo imperialismo requiere: oro y tierras vírgenes en que desgastar la inquietud y ambición de los descontentos.

Como sucede en todo imperialismo, aun contra la voluntad de su iniciador, surgieron, junto a esfuerzos e iniciativas admirables, tropelías y abusos sin cuenta, ya que no es posible que los que contribuyen al establecimiento de poderes absolutos se resignen al papel de instrumentos o comparsas.

La esclavitud, las encomiendas, la inútil destrucción en busca de un oro problemático, mancharon mil maravillas realizadas por los españoles. Claro que doña Isabel no tuvo culpa. Estaba demasiado lejos y su visión del mundo era demasiado pequeña. Tampoco la tuvo Cisneros, ya que con sabias leyes de judíos quiso paliar y anular la codicia, la ignorancia y la torpeza de frailes y conquistadores. Con todo, aun entre los religiosos los hubo humanos, sabios y generosos, como el padre Las Casas.

Pero pese a todo el sueño de gobernación españolísima, de respeto para las leyes, usos y costumbres de los castellanos, todo quedó bajo gravísima amenaza, que plasmó en el reinado del emperador Carlos V.

Las Comunidades de Castilla, y aún las Germanías de Valencia, muchísimo menos éstas que aquéllas, fueron intentos de revolución social.

No brotan, sin embargo, las fórmulas de convivencia social de la noche a la mañana. Tienen, por el contrario, un período, que a veces dura siglos, de incubación; requieren una lenta evolución de costumbres, ideas y aspiraciones. Además, esas transformaciones, si no simultáneas, suelen ser muy próximas, dependiendo su mayor o menor coherencia de las circunstancias y condiciones determinantes de la unanimidad en su origen, usos, costumbres y hasta el clima y condiciones geológicas y atmosféricas.

Claro que en el fondo su origen primero es el mismo. La humanidad en su perpetua evolución llega a un punto en que tiene que producirse como una trasmutación de todos los valores. El progreso de las sociedades, como el crecimiento de los individuos, pasa por momentos en que atraviesa intensas crisis, de la que sale depurado, fortalecido, maduro para desarrollarse en nuevas condiciones vitales.

La Edad Media no fué una superación, sino un período de gestación para nuevas sociedades.



MAYO

- 1 **Viernes** 1886. — Huelga general en Chicago por las ocho horas, origen de la fiesta del primero de mayo.
- 2 **Sábado** 1919. — Es asesinado el anarquista Gustavo Landauer en Munich.
- 3 **Domingo** 1897. — Es asesinado Romeo Frezzi.
- 4 **Lunes** 1897. — Son ejecutados en Montjuich los compañeros Ascheri, Molas, Alsina, Nogué y Mas.
- 5 **Martes** 1886. — Estalla en la plaza Haymarket, de Chicago, la bomba que dió origen al proceso de los anarquistas.
- 6 **Miércoles** 1934. — Se disuelve, por causas internas, la Concentración antifascista italiana de Francia.
- 7 **Jueves** 1901. — Huelga general en Barcelona, con choques sangrientos entre obreros y policías.
- 8 **Viernes** 1931. — Son encarcelados en El Ferrol varios marineros del *Jaime I* que protestaron por la mala calidad del rancho.
- 9 **Sábado** 1914. — Obreros desocupados de Lugo (Italia) invaden tierras sin cultivo para bajarlas.
- 10 **Domingo** 1931. — Huelga general de la C. N. T. en España.
- 11 **Lunes** 1933. — Muere en Nueva York la escritora anarquista Virgilia D'Andrea.
- 12 **Martes** 1922. — Los mineros huelguistas de Pittsburgh hacen volar con dinamita algunas minas.
- 13 **Miércoles** 1610. — El católico F. Ravaillac apuñala a Enrique IV.
- 14 **Jueves** 1921. — Reaparece el diario *Umanità Nova* en Roma, después de la destrucción de la imprenta en Milán.
- 15 **Viernes** 1933. — Se inicia en Ginebra el proceso por los hechos del 9 de noviembre de 1932.
- 16 **Sábado** 1933. — Muere en Berlín el escritor anarquista John Henry Mackay.
- 17 **Domingo** 1915. — Huelga general contra la guerra en Turín.
- 18 **Lunes** 1803. — Nace el filósofo francés Edgar Quinet.
- 19 **Martes** 1625. — Muerte de Tomás Campanella.
- 20 **Miércoles** 1813. — Nace Ricardo Wagner en Leipzig.
- 21 **Jueves** 1825. — Muere el socialista Henry de Saint-Simon.
- 22 **Viernes** 1885. — Muerte de Victor Hugo.
- 23 **Sábado** 1498. — Es quemado vivo Jerónimo Savonarola en Florencia.
- 24 **Domingo** 1543. — Muere el astrónomo Nicolás Copérnico.
- 25 **Lunes** 1849. — Se suicida F. N. Babeuf.
- 26 **Martes** 1882. — Se inaugura el túnel de San Gotardo.
- 27 **Miércoles** 1903. — Huelga general en Oporto (Portugal).
- 28 **Jueves** 1931. — En una huelga pesquera de Pasajes son muertos cuatro obreros y resultaron numerosos heridos.
- 29 **Viernes** 1871. — Thiers vence la resistencia de los comunistas.
- 30 **Sábado** 1915. — Es prohibido un congreso internacional en Gijón.
- 31 **Domingo** 1876. — Muere en Córdoba el escritor Fernando Garrido.

La Historia, conforme a la máxima de Carlyle «La historia de los héroes es la historia de la Humanidad», hubo un momento en que pareció concentrarse en la anecdótica de guerreros, reyes y capitanes, pero profundizando, estudiando, analizando, veremos que esas figuras cumbres no fueron sino la representación de impulsos o sentimientos que flotaban en el ambiente y que pronto cedieron a la presión de los pueblos con sus anhelos, entusiasmos y fervores.

Fórmulas fueron surgiendo que eran a modo de presentimientos de otras muy lejanas aún: tal el ensayo de comunismo con su asociación de campesinos predicado por Juan Huss y sus discípulos en Alemania; otras más posibles, imprescindibles a las nuevas sociedades que nacían, como el desplazamiento de poder del clero y la nobleza hacia otros poderes que no tendrían la fuerza pseudo indiscutible de los religiosos, pero que crearían fuerzas arrolladoras basadas en los derechos humanos: comunidades, sindicatos, confederaciones.

En tiempos de Isabel de Castilla y Fernando de Aragón los reyes eran del pueblo, le pertenecían; eran sus capitanes, sus guías y gobernadores, y el pueblo se solidarizaba con ellos que, a su vez, en lugar de imponerles, escuchaban sus quejas, tenían su opinión en mucho y antes de emprender empresas guerreras le consultaban, respetando su personalidad, sus hábitos y costumbres; no tratando de convencer y sobornar aisladamente, sino con un modo de reconocimiento de la personalidad sindical para buscar el bienestar de cada sector social.

Cuando hizo su aparición Carlos V, el Emperador, lo que era un fascismo corpo-

rativista con grandes concomitancias con el sindicalismo, se convirtió de golpe y porrazo en un imperialismo personalísimo. Al perder la esperanza de una constante, ininterrumpida transformación, lo que lentamente hubiese llevado a una convivencia social se trocó en una rebeldía. Los españoles querían sus usos y costumbres, sus maneras, su bienestar, relativísimo pero suyo, y, al ver que sin más ni más les era arrebatado, que caía sobre sus tierras una nube de extranjeros rapaces, duros, insaciables, se lanzaron a la primera revolución española, nacionalista, con un pleno conocimiento de su personalidad.

Tuvo la guerra de las Comunidades características marcadas: el pueblo defendía su derecho a la vida, pero a su vida, a la suya, y rechazaba de plano la intromisión de poderes extranjeros que no querían sino ramplar con sus ricos doblones de a dos.

Lo más curioso es que, contra las fuerzas que representaban el imperialismo, pueblo y nobleza lucharon juntos, pese a que la nobleza también había hecho de las suyas, aunque a los ojos del pueblo sus abusos no podían compararse a los de los intermediarios, gente rapaz, maligna, egoísta, que pretendían medrar gracias al choque de las dos potencias, como antes medraron en la adulación de los poderosos.

Tales fueron las características de la primera revolución española, a cuya derrota sobrevivieron fuerzas elementales de organizaciones obreras que superaron en mucho — fueros, privilegios, ordenanzas — a todas las que del Norte nos vinieron después.

El sindicalismo fué siempre reciamente español.

«Hacia 1870, del siglo pasado, vivía en Lough Mash, condado de Mayo, Irlanda, un individuo llamado Charles Cunningham Boycott, administrador y agente de lord Erne. Odioso por su carácter y sus arbitrariedades, la Liga nacional lo incluyó en su lista negra en otoño de 1879, no pudiendo ningún irlandés mantener relaciones comerciales con él; sus trabajadores lo abandonaron sin poder conseguir otros; los cocheros no le admitían en sus carruajes; hoteleros, panaderos, etc., le negaban sus servicios, hasta que Boycott tuvo que abandonar el país.»

Tal es el origen del «boycott».

Estadística comparativa entre los presupuestos militares de los seis más grandes países, en 1914 y en 1935, calculado sobre la base de lib. esterlinas:

Francia	23,600.000	145,000.000
Italia	15,600.000	77,000.000
Japón	11,500.000	56,000.000
Estados Unidos	49,000.000	142,000.000
Rusia	151,000.000	312,000.000
Inglaterra	73,000.000	115,000.000

El Estado Nacional y el desarrollo cultural y económico

por **RUDOLF ROCKER**



ON frecuencia se ha sostenido que el desarrollo de la estructura social de Europa en el sentido del Estado nacional, ha seguido la línea del progreso. Y fueron precisamente los cultores del «materialismo histórico» los que han defendido esa concepción del modo más intenso,

procurando demostrar que los sucesos históricos de aquel tiempo han sido suscitados por necesidades económicas que impulsaban al ensanchamiento de las condiciones técnicas de la producción. En realidad, esa fábula no corresponde de ninguna manera a una seria apreciación de los hechos sociales, sino más bien a la vana pretensión de querer ver la transformación de Europa a la luz de una evolución ascendente. En aquella importante reforma de la sociedad europea, las aspiraciones políticas de dominio de pequeñas minorías han jugado un papel mucho más importante que las supuestas «necesidades económicas». Aparte del hecho que no hay el menor motivo para que el desenvolvimiento de las condiciones técnicas productivas no haya podido llevarse a cabo igualmente sin la aparición del Estado nacional, no se puede perder de vista que la fundación de los Estados nacionales absolutistas en Europa está ligada a una larga serie de guerras devastadoras por las cuales fué trabado radicalmente, en la mayoría de los países, por largo tiempo, a menudo por siglos, el desarrollo cultural y económico.

En España condujo, la aparición del Estado nacional, a una ruina catastrófica de las industrias un día florecientes y a una completa descomposición de toda la vida económica, que hasta hoy no ha podido ser superada. En Francia, las guerras de los hugonotes, iniciadas por la monarquía para



fortalecer el Estado nacional unitario, infirieron heridas sangrientas a la economía del país. Millares de los mejores artesanos emigraron y trasladaron sus industrias a otros Estados; las ciudades se despoblaron, las ramas más destacadas de la economía fueron paralizadas. En Alemania, donde las maquinaciones de los príncipes y de la nobleza no dejaron formar un Estado nacional unitario como en España, en Francia o en Inglaterra, y donde, en consecuencia, se desarrolló toda una serie de pequeñas instituciones estatales nacionales, la guerra de los treinta años devastó el país entero, diezmó su población e impidió toda nueva formación económica y cultural en los próximos doscientos años.

Pero éstos no son los únicos obstáculos que el Estado nacional naciente puso en el camino del desarrollo económico. En todas partes donde hizo su entrada, procuró obstruir el proceso natural de las condiciones de la vida económica por medio de prohibiciones de exportación y de importación, de inspección de las industrias y de disposiciones burocráticas. Se prescribió a los maestros de los gremios los métodos de elaboración de sus productos y se mantuvieron ejércitos de funcionarios para vigilar la industria. De esta manera se puso un límite a toda mejora de los métodos de trabajo; tan sólo gracias a las grandes revoluciones de los siglos XVII y XVIII fué libertada la industria de esas molestas ligaduras. Los hechos históricos presentan la cosa, pues, de un modo muy diverso: *La aparición del*

llamado Estado nacional, no sólo no ha beneficiado en manera alguna el desenvolvimiento económico, sino que las guerras sin fin de aquellas épocas y las intervenciones absurdas del despotismo en la vida de las industrias, produjeron una situación de barbarie cultural, por la cual muchas de las mejores conquistas de la técnica industrial se perdieron total o parcialmente y más tarde hubo que volverlas a descubrir de nuevo (1).

A esto se añadió la circunstancia que los reyes se mostraban ante los burgueses y artesanos de las ciudades, que eran los verdaderos representantes de la economía industrial, siempre desconfiados e incluso declaradamente hostiles, y sólo se ligaban a ellos cuando había que quebrantar la resistencia de la nobleza, que no veía con buenos ojos las aspiraciones unitarias de la monarquía. Esto se advierte claramente en particular en la historia de Francia. Pero más tarde, cuando el absolutismo hubo superado victoriosamente todas las resistencias contra la unidad política nacional del país, dió, debido a su apoyo al mercantilismo y a la economía monopolista, a todo el desenvolvimiento social una dirección que sólo podía llevar al capitalismo, e hizo que los hombres no fuesen los dirigentes de la economía, sino que los rebajó a esclavos galeianos de la industria.

* * *

En los grandes Estados ya existentes, basamentados originariamente por completo en la propiedad territorial, produjeron el naciente comercio mundial y la influencia en ascenso del capital comercial, una honda modificación, haciendo saltar las barreras feudales e iniciando poco a poco la transición del feudalismo puro al capitalismo

(1) Kropotkin ha expuesto de una manera persuasiva cómo, por la decadencia de la cultura de las ciudades medievales y por la opresión violenta de todas las instituciones sociales federalistas, recibió el desarrollo económico de Europa un golpe que paralizó sus mejores fuerzas técnicas y las puso fuera de servicio. Lo grande que ha sido ese retroceso se puede calcular por el hecho que James Watt, el inventor de la máquina a vapor, no encontró, durante veinte años, aplicación para su descubrimiento, pues en toda Inglaterra no pudo hallar un mecánico capaz de tornear un verdadero cilindro, cosa que en cualquier ciudad de la Edad media habría encontrado abundantemente. (P. Kropotkin, *Mutual Aid — a factor of Evolution*; trad. alemana por Gustav Landauer: *Gegenseitige Hilfe*, Leipzig; en español: *El apoyo mutuo*; edición «Tierra y Libertad», Barcelona.)

industrial inicial. El Estado nacional absolutista dependía de la ayuda de las nuevas fuerzas económicas, como los representantes de éstas dependían de él. Por la introducción del oro de América, se convirtió desde entonces, no sólo en un factor cada vez más importante de la economía misma, sino que se desarrolló como instrumento político de poder de primera fila. El derroche desmesurado de las cortes reales en el período de la monarquía absoluta, sus ejércitos y flotas y, no en último lugar, su poderoso aparato de funcionarios, devoraban sumas enormes que había que reunir de algún modo sin cesar. Además, las guerras eternas de aquella época costaban cantidades considerables. Reunir esas sumas no era ya posible a costa de la subyugada población campesina semihambrienta, a pesar de todas las artes de la coacción de los magos cortesanos de las finanzas, de modo que hubo que pensar en otras fuentes de ingresos. Las guerras eran, en gran parte, resultados de esa transformación económico-política y de la lucha de los Estados absolutistas entre sí por la posición de predominio en Europa. Por eso se modificó a fondo el carácter originario de los viejos Estados feudales. Por una parte, dió el dinero a los reyes la posibilidad de someter por completo a la nobleza, con lo cual podía instaurarse propiamente la unidad estatal; por otra parte, el poder real dió a los comerciantes la protección necesaria para escapar a las continuas asechanzas de la nobleza ladrona. De esa comunidad de intereses nacieron los verdaderos fundamentos del llamado *Estado nacional* y, en general, el *concepto de nación*.

* * *

Sin embargo, la misma monarquía, que trataba de socorrer, por motivos bien fundados, las aspiraciones del capital comercial, y la cual, por otra parte, fué sostenida en su propia evolución por él con firmeza, se manifestó poco a poco como un obstáculo paralizador de toda ulterior reforma de la economía europea, transformando, por sus desmesurados favoritismos, ramas enteras de industria en monopolios y privando a los más vastos círculos de su usufructo. Pero particularmente funesto fué el rutinarismo espiritual que impuso a las industrias, por el cual se obstaculizó violentamente la evolución de la capacidad técnica y fué artificialmente impedido todo progreso en el dominio de la labor industrial.

Cuanto más se expansionó el comercio, tanto más interés tuvieron que tener sus re-

presentantes en el desenvolvimiento de la industria. El Estado absolutista, a quien la expansión comercial llenaba las cajas fuertes, pues traía dinero al país, acudió primeramente en ayuda de los planes del capital comercial; en parte, contribuyeron también sus ejércitos y flotas, que habían adquirido una proporción considerable, a un ensanchamiento de la producción industrial, pues exigieron una cantidad de cosas para cuya producción en grande no era ya apropiado el taller del pequeño artesano. Así surgieron paulatinamente las llamadas manufacturas (1), precursoras de la gran industria ulterior, que, ciertamente, sólo pudo desenvolverse después que los grandes descubrimientos científicos de un período posterior, y su aplicación práctica a la técnica y a la industria le habían allanado el camino.

La manufactura se desarrolló ya a mediados del siglo XVI, después que algunas ramas de producción — en particular la construcción de embarcaciones y las instalaciones mineras y metalúrgicas — habían desbrozado el camino para una más vasta actuación de la obra industrial. En general, el sistema de la manufactura llegó a una racionalización del proceso de trabajo, que trató de alcanzar por la división del trabajo y el mejoramiento de las herramientas, con lo cual la capacidad renditiva de la producción fué esencialmente acrecentada, lo que era de gran importancia para el comercio creciente.

En Francia, Prusia, Polonia, Austria y otros países, el Estado, movido por sus exigencias financieras, había instalado, junto a las manufacturas privadas, grandes establecimientos para el aprovechamiento de industrias importantes. Los financistas de la monarquía, incluso los reyes mismos, dedicaron a esas empresas la mayor atención e intentaron, por todos los medios, fomentarlas para enriquecer el tesoro fiscal. Por las prohibiciones de importación o por las elevadas tarifas aduaneras para los artículos extranjeros, se quiso beneficiar la industria nativa y retener el dinero en el país. El Estado echó mano frecuentemente para ello a los medios más singulares. Así prescribe una ordenanza de Carlos I que en Inglaterra todos los muertos sean enterrados en paños de lana; se hizo así para elevar la industria del paño. Idéntico propósito per-

(1) La palabra «manufactura», de *manu facere*, significa «elaborar con la mano».

seguía la «ordenanza del duelo» prusiana en 1716, que prescribía comercialmente que no estaba permitido a los habitantes llevar largo tiempo luto porque originaba con ello daños al mercado de las telas de colores.

Para que las manufacturas fuesen en lo posible renditivas, cada Estado trató de atraer de otros países buenos artesanos, lo que a su vez tuvo por consecuencia que quisiera impedir la emigración por medio de leyes severas, incluso amenazando con la muerte a los contraventores, como ocurrió en Venecia. Mientras tanto los gobernantes consideraban bueno todo medio para hacer que el trabajo en las manufacturas fuese lo más renditivo y barato posible. Así ofreció Colbert, el famoso ministro de Luis XIV, premios especiales para los padres que enviasen sus hijos a trabajar en las manufacturas. En Prusia ordenaba una disposición de Federico el Grande que fuesen llevados los niños del Orfelinato de Postdam a trabajar en la manufactura real de seda. El resultado fué que se quintuplicó la mortalidad entre los huérfanos. Idénticas leyes existieron también en Austria y en Polonia (1).

Aunque el Estado absolutista apoyó por interés propio las demandas del comercio, encadenó la industria entera con sus innumerables disposiciones legales, las que, andando el tiempo, se volvieron cada vez más opresivas. La organización de la economía no se deja reprimir impunemente en determinadas formas por los dictados burocráticos. Esto pudo observarse últimamente de nuevo en Rusia. El Estado absolutista, que intentó someter toda la acción o inacción de los súbditos a su tutela incondicional, se convirtió con el tiempo en una carga insoportable, que aplastó a los pueblos como una montaña alpina y llevó a un estado de rigidez toda la vida social y económica del país. Las viejas gildas, que han sido un tiempo las iniciadoras del artesanado y de la industria, fueron privadas violentamente por el despotismo de sus viejos derechos y de todo grado de independencia. Lo que quedó en pie de ellas, fué anexado al rodaje del aparato estatal todopoderoso y tuvo de servir a éste para recoger sus impuestos. Así se volvieron los gremios poco a poco un elemento de retrogradación, que se resistió, con tenaz resistencia, a toda modificación de la economía.

(1) Rico material sobre aquella época está contenido en la gran obra de M. Kovalewski, *Die ökonomische Entwicklung Europas bis zum Beginn des kapitalistischen Zeitalters*, Berlín, 1901-1904.



JUNIO

- 1 **Lunes** 1931. — Sucesos sangrientos en Málaga, resultando cinco obreros muertos.
- 2 **Martes** 1906. — Se suicida Mateo Morral en Torrejón, después del atentado contra los reyes.
- 3 **Miércoles** 1878. — Muere J.-J. Rousseau.
- 4 **Jueves** 1933. — Son muertos dos obreros por la guardia civil en Medinasidonia.
- 5 **Viernes** 1897. — Se comunica a los procesados de Montjuich la orden de expulsión de España.
- 6 **Sábado** 1867. — Atentado contra el zar Alejandro III. — 1933. Los obreros de Cádiz se niegan a trabajar en un barco fascista alemán.
- 7 **Domingo** 1933. — Se produce en Barcelona un atentado contra el director de la cárcel, Rojas.
- 8 **Lunes** 1914. — Se inicia la llamada «semana roja» de Ancona.
- 9 **Martes** 1879. — Ejecución del nihilista Solovieff en Rusia.
- 10 **Miércoles** 1924. — Es raptado y asesinado el diputado socialista italiano G. Matteotti.
- 11 **Jueves** 1881. — Se comienza a publicar en Madrid la *Revista social*, bajo la dirección de Serrano Oteiza.
- 12 **Viernes** 1579. — Es ejecutado en Roma Pompeyo Loiani.
- 13 **Sábado** 1933. — Proceso en Nápoles contra ciento cincuenta y dos confinados políticos de la isla de Ponza.
- 14 **Domingo** 1898. — Es disuelta la Cámara del Lavoro de Turín.
- 15 **Lunes** 1919. — En un mitin pro expropiación de tierras incultas resultan un muerto y cinco heridos, en Bolonia.
- 16 **Martes** 1923. — Es asesinado en la Penitenciaría de Buenos Aires, por la reacción, Kurt Wilckens.
- 17 **Miércoles** 1933. — En Valdemorales (Cáceres) los campesinos intentan ocupar las tierras incultivadas.
- 18 **Jueves** 1902. — Huelga sangrienta en Paterson (Estados Unidos).
- 19 **Viernes** 1908. — Huelga insurreccional en Parma (Italia).
- 20 **Sábado** 1848. — Nace en Montgomery, Alabama, Albert R. Parsons.
- 21 **Domingo** 1917. — Es disuelta la Duma en Petrogrado.
- 22 **Lunes** 1848. — Sublevación del pueblo de París.
- 23 **Martes** 1933. — Amotinamiento del pueblo en Castillo Mayor, declarando la huelga general.
- 24 **Miércoles** 1935. — Muere Luigi Fabbri en un hospital de Montevideo (Uruguay).
- 25 **Jueves** 1894. — Santos Caserio mata al presidente francés Carnot.
- 25 **Viernes** 1856. — Muere en Berlín Max Stirner.
- 27 **Sábado** 1933. — Los obreros del puerto del Havre se niegan a cargar armas para el Japón.
- 28 **Domingo** 1904. — Es muerto en Petrogrado el ministro Plehve.
- 29 **Lunes** 1933. — Se evaden de la cárcel de Córdoba catorce presos que el director había castigado.
- 30 **Martes** 1934. — Se inicia en Alemania la matanza de los hitlerianos independientes y de los enemigos peligrosos del fascismo.

Dicen los tecnócratas:

«Cualquier sistema de organización social proyectado para utilizar nuestros recursos y habilidades en condiciones de seguridad, ofrecido por la ciencia en nombre de la técnica, supondrá la prohibición del sistema de precios...»



SAN GREGORIO EL GRANDE:

«La Tierra, de donde todos procedemos, es común. En vano se consideran inocentes los que guardan para uso privado los dones que Dios hizo comunes.»



SAN JERÓNIMO:

«Con razón llama Dios injustas a las riquezas, porque todas vienen de iniquidad; uno no puede ganar sin que otro pierda y de aquí viene el proverbio: Todo rico es un inicuo o heredero de un inicuo.

Las riquezas nos son extrañas; no tenemos otra propiedad que la espiritual.»



SAN AMBROSIO:

«La tierra se hizo para ser distribuida en común por pobres y ricos.» (Para él la propiedad es usurpación.)

«De todos es la tierra; no de los ricos.»

«El derecho natural es, pues, la comunidad, y la propiedad tiene su origen en la usurpación.»

«La tierra es una propiedad (como el aire), también común para todos.»



«...el Estado está incapacitado para toda función administrativa. El régimen económico que administre el Estado, va irremediamente al fracaso; la caída desastrosa de la economía es inevitable. Todos aquellos que viven del Estado, o son administrados por el Estado, hacen descansar sus energías sobre el instinto individual activo o pasivo. Viven en la seguridad de que el Estado paga siempre, se sea útil o no, a lo colectivo, y lógicamente son amorales.» (Fermín Galán, Nueva Creación.)



Alimentación del obrero europeo y del chino, según el doctor Basler:

Materias nutritivas	Europa Peso en gramos	Energía en calorías	China Peso en gramos	Energía en calorías
Albúmina	118	483'8	53	217'3
Grasa	56	520'8	17	158'1
Hidratos de carbono	500	2.050	500	2.255
Total:	674	3.054'6	620	2.640'4



Lo que gastaron los Estados Unidos en dos años en bebidas alcohólicas:

En los dos años que dura la supresión del prohibicionismo, los Estados Unidos han gastado en bebidas alcohólicas una cantidad que se aproxima a los 10.000 millones de dólares, de los cuales 865.000.000 han ido a parar a las cajas federales en concepto de impuestos.

La propiedad de la tierra en Italia

Se trata de lo siguiente: ¿necesita más espacio la Italia superpoblada?

Hay un país en el que se podría procurar mucho espacio para los italianos, que están amontonados en un lugar relativamente reducido. Este país es Italia, y ahí va la demostración de lo que acabamos de afirmar.

El *Anuario Statistico* 1935, edición oficial italiana, publica el levantamiento oficial sobre la distribución de las tierras en Italia durante el año 1930.

En conjunto, es decir, globalmente, 2.314,412 italianos poseen 15.084,452 hectáreas de tierra cultivada.

De ellas, 4.622,980 hectáreas (el 30 por 100 de la superficie cultivada) pertenecen a 2.314,374 italianos, o sea el 93'1 por 100 de todos los propietarios de tierras; se trata de posesiones mínimas y sencillamente pequeñas, comprendidas entre los límites de 0'5 hasta 10 hectáreas.

3.411,081 hectáreas, es decir, el 23 por 100 de la superficie cultivada, pertenece a 151,548 propietarios (6'3 por 100); estas son parcelas entre 10 y 100 hectáreas, consideradas como medianas.

Pero 7.049,682 hectáreas, o sea el 47 por 100 de toda la tierra cultivada, está en manos de 12,490 propietarios (0'6 por 100 de todos los terratenientes); se trata de grandes posesiones que se extienden desde las 100 hectáreas en adelante.

Los 12,490 italianos poseen casi tanta tierra como



los restantes 2.465,322 italianos, productores agrarios en conjunto.

He aquí la realidad de los hechos. Lo que se deduce es bien sencillo: que una reforma fundamental en la posesión de tierras crearía suelo suficiente para millones de campesinos italianos.

Y por esta razón, ignorándola o fingiendo ignorarla, los charlatanes de la prensa europea obligan a morir a millones de campesinos italianos en los campos de Abisinia. Podría evitarse esto dejándolos vivir tranquilamente en Italia. Claro que bajo la condición previa de alterar el régimen que asegura a los 12,490 holgazanes aristocráticos la renta que proviene del suelo regado por el sudor de los trabajadores sobre cuyas espaldas trabaja todo el régimen impositivo, puesto que las grandes propiedades no pagan impuestos por sus latifundios.

(De *Europäische Hefte*, de Praga.)



Tiempo que exige por término medio la digestión de algunos pescados y carnes condimentadas

Trucha cocida	2-3 horas
Sollo	2-3 »
Merluza cocida	2-3 »
Salmón	3-4 »
Arenques salados y ahumados	4-5 »
Pollo joven y asado	3-4 »
Buey crudo y cocido	3-4 »
Pernil cocido	3-4 »
Pichón asado	4-5 »
Ternera asada	4-5 »
Carne de buey ahumada	4-5 »

Importaciones, exportaciones españolas y saldo desde 1922 a 1932 (en millones de pesetas oro)

	IMPORTACIÓN	EXPORTACIÓN	Saldo adverse de la balanza comercial
1922	2.718'7	1.319'4	1.399'3
1923	2.926'6	1.526'4	1.400'2
1924	2.947'4	1.790'8	1.156'6
1925	2.249'5	1.384'7	864'8
1926	2.135	1.605'6	547'9
1927	2.585	1.895'3	690'2
1928	3.005	2.183'5	821'5
1929	2.737	2.112'9	624'1
1930	2.688'2	2.686'5	1'7
1931	1.360'3	1.166'5	193'8
1932	1.064'4	831'2	233'2

Leed y propagad TIEMPOS NUEVOS

TIEMPOS
NUEVOS 37

¿De quién es el mundo?

La magnitud de los imperios coloniales y del monopolio de las materias primas

por el Ing. P. Alsina

Excesos de población



ITALIA — ha dicho Mussolini hace un par de años —, ha sido excluída, en la paz de Versalles y en otras sucesivas, de los beneficios de orden económico y colonial... La emigración es una necesidad fisiológica para el pueblo italiano, y el problema de la expansión italiana en el mundo es un problema de vida o muerte de la raza italiana.» Y en esa argumentación ha basado el fascismo su invasión de Etiopía. Los italianos no caben en la pequeña península de 313,000 kilómetros cuadrados, cuando su población, que era en 1816 de 18 millones de habitantes, tiene hoy más de 42 millones.

Hasta hace un par de lustros, el exceso de población encontraba en la emigración a Francia y a América una salida. Se calcula que viven en el extranjero nueve millones de italianos, cuya relación con la metrópoli se mantiene, gracias a una intensa propaganda. Por otra parte el Gobierno ha fomentado por todos los medios la natalidad, premiando a las familias numerosas, imponiendo tributos a los solteros, etc. El resultado está ahí, bien patente: el territorio italiano es demasiado pequeño para su población y necesita colonias para dirigir hacia ellas las corrientes emigratorias y disponer de materias primas.

Exactamente el mismo punto de vista sostiene el Japón. Tiene 66 millones de habitantes y aumenta todos los años un millón, más 17.500,000 en Corea y otros 4 millones en Formosa y Karafuto, casi 90 millones de almas. No hay espacio en aquel pequeño archipiélago para tantos seres humanos; además carece de materias primas indispensables para su industria. Tiene una gran fabricación de seda artificial, pero necesita la celulosa extranjera; dispone de grandes establecimientos textiles, pero el algodón y la lana han de ser importados; posee una gran industria metalúrgica, pero ha de traer de fuera carbón, petróleo, hierro, porque su producción es pequeña. No obstante esas desventajas, el Japón es una gran potencia industrial y comercial que amenaza invadir todos los mercados a causa de la baratura de sus productos. Y sólo las barreras aduaneras y el monopolio de las materias primas por las grandes potencias impide que ese expansionismo tenga mayores proyecciones.

Pero si el cierre de la inmigración de mano de obra italiana en Francia y en todo el continente americano ha obligado al fascismo a abrirse paso en Etiopía, las barreras aduaneras han movido al Japón a proclamar la fórmula: Asia para los asiáticos, como antes había dicho Monroe: América para los americanos. Y lo que hace en China, invadiéndola militarmente, obligándola a consumir productos japoneses, creando el Imperio Manchukuo, etc., es lo mismo que proyecta Italia en el Imperio del negus.

Y oponerse seriamente a esas pretensiones es desencadenar la nueva guerra mundial que está en el aire y cuyas consecuencias todos temen, a pesar de que todos hacen lo posible por que cada día se vuelva más inevitable.

Pero si Italia logra sus propósitos en Etiopía y el Japón se afianza en el Extremo Oriente, queda Alemania en el mismo corazón de Europa, otra gran potencia con exceso de población, cercenada en sus mercados, privada de sus antiguas colonias. Y se prevé hasta por los más obtusos de entendimiento que Alemania reclamará en días no lejanos la devolución de sus colonias de antes de 1914 o procederá *manu militari* como Italia y el Japón. Y ese es el gran motivo de inquietud y de desequilibrio del mundo estatal y nacionalista europeo, que si ha logrado por el momento aplastar a sangre y fuego el peligro de una evolución social en sentido anticapitalista y antinacionalista, por la fuerza misma de las cosas cae de Scila en Caribdis y contempla inminente la gran amenaza de nuevas hecatombes mundiales.

Los imperios coloniales del momento

El mundo pertenece a unos cuantos imperios coloniales, monopolizadores de las materias primas indispensables para la industria y de los más ventajosos mercados. Y ellos tienen la llave de la vida o la muerte de casi toda la humanidad, pues habiéndose estructurado ésta de acuerdo a los intereses capitalistas, no según las necesidades reales y efectivas, un desbarajuste que afecta a todo el conjunto.

Ahí tenemos, como prueba de ello, la crisis económica mundial de la postguerra, que ha llegado al extremo límite soportable. Se produjo primero en algunas industrias y en algunos países; pero el concatenamiento de la vida moderna es tal que no quedó un solo rincón en la tierra, salvo tal vez las tribus africanas no alcanzadas aún por el capitalismo, que no sufriese los efectos de esa magnífica organización del saqueo mundial que es la economía capitalista.

Veamos cuál es la superficie y la población del globo y a quién pertenece el mundo:

	Superficie en millares de kilómetros		Población	
	Total	%	Total	%
Imperio británico	35,597	27	511,612	25
Imperio francés	12,540	9	86,110	4
Imperio holandés	2,080	2	69,258	3
Estados Unidos y sus dependencias	9,682	7	140,632	7
U. R. S. S.	21,274	16	168,000	8
El resto del mundo	51,766	39	1.069,040	53
Total	132,940	100	2.044,040	100

Entre cinco imperios se reparten el 69 por ciento de la superficie terrestre, contando con casi la mitad de la población del globo. Solamente el británico dispone del 27 por ciento del territorio mundial y del 25 por ciento de su población.

Fuera de esos grandes imperios, entre lo que hemos denominado «el resto del mundo», hay tres países que aunque colonias o semicolonias ellos mismos de las grandes potencias, tienen también su garra sobre países llamados «inferiores». Veamos:

	Superficie en millares de kilómetros	Habitantes en millares
Imperio belga	2,469	21,283
Imperio portugués	2,187	15,519
Imperio español	837	25,005

La injusticia es, naturalmente, la misma, y en ese caso España, con sus colonias, pequeñas o grandes, rentitivas o ruinosas, se pone a la altura inmoral de Inglaterra, de Holanda, de Francia. Y si repudiable e inicuo es el imperialismo de esas grandes potencias, no sabríamos combatirlo si no repudiásemos simultáneamente el imperialismo español en África.

El 11 de septiembre de 1935 habló el Gobierno británico en Ginebra, por boca de Samuel Hoare, del problema del «libre acceso a las materias primas del mundo», como dando a entender que habría la posibilidad de examinar un reparto de colonias para desviar el fantasma de la guerra que agitan amenazadoramente los países demasiado densos de población, fuertemente industrializados, que han de buscar salida, como Italia, Japón, Alemania, a sus productos industriales y a sus brazos y bocas sobrantes. La declaración de sir Samuel Hoare no compromete a nada y es posible que sólo haya sido una frase de oportunidad de la diplomacia inglesa. Sin embargo, el monopolio de las materias primas por los grandes imperios coloniales crea una situación de equilibrio inestable o, mejor dicho, de desequilibrio permanente.

Dejemos hablar a las cifras.

He aquí la producción de cereales y afines y su distribución por países:

En millones de quintales	Total mundial	Imperio británico y Egipto					U. R. S. S.
		Imperio francés	Imperio holandés	EE. UU.	U. R. S. S.		
Trigo	1.312	23,4	9,1	0,3	10,9	21,2	
Cebada	379	14,6	10,3	0,3	6,9	17,8	
Maíz	1.100	5,9	1,4	1,4	55	4,3	
Soyo	67.870	—	—	2,7	4,7	1,5	
Aceites vegetales	13.550	20,6	12,4	0,3	0,2	—	
Café	24.980	2,1	0,9	4,4	1,2	—	
Cacao	5.800	55	12,4	0,3	0,2	—	
Copre	16.260	25	2,3	34,2	34,6	—	
Cacahuètes	60.700	62,8	14,1	3,8	6,8	—	
Grano de lino	36.000	8,6	0,5	0,1	3,7	21,7	

El monopolio de las materias primas

En los países no mencionados aquí, hay algunos, como el Brasil, que produce el 72,7 por ciento del café mundial; Mandchuria, que da el 76,7 por ciento del soyo; Alemania, Francia, Polonia, España y Checoslovaquia reunidas dan el 25,4 por ciento de la producción mundial de cebada; la Argentina da el 6 por ciento de la producción mundial del trigo, como Italia; América del Sur, principalmente la Argentina, da el 12,4 por ciento de la producción mundial del maíz. Pero son estos países coloniales o semicoloniales de producción demasiado unilateral y en ellos la catástrofe es segura cuando el mercado no recibe sus productos en la proporción habitual. Por ejemplo, toda la economía brasileña se resiente de la crisis en el consumo del café, toda la economía argentina sufre si no puede vender sus trigos y sus carnes. Si no venden lo que constituye su fuente principal de ingresos no pueden comprar, o si compran lo hacen con grave déficit de su balanza comercial y a los pocos años hace su entrada triunfal la miseria.

Se ve por las cifras anteriores que el Imperio británico dispone del 23,4 por ciento de la producción mundial de trigo, del 20 por ciento de los aceites vegetales, del 55 por ciento del cacao, del 25 por ciento del cobre, del 62 por ciento de los cacahuets; que los Estados Unidos monopolizan el 55 por ciento del maíz, el 10 por ciento del trigo, el 34 por ciento del cobre, etc.; que el Imperio francés, el ruso, el holandés, disponen de cantidades respetables de otros productos y que no sólo pueden abastecerse a sí mismos, sino disponer aún de cantidades para la exportación.

Veamos ahora en qué proporciones intervienen esos imperios en materias textiles y caucho:

	Producción total	Imperio Inglés y Egipto	Imperio francés	Imperio holandés	EE. UU.	U.R.S.S.
<i>En millones de quintales</i>						
Algodón	51.000	24,4	0,2	—	49,2	7,1
<i>En millones de toneladas</i>						
Lana	1.659	50,9	3,5	0,1	12,3	3,8
<i>En millones de quintales</i>						
Yute	14.605	99,5	—	—	—	—
<i>En millones de toneladas</i>						
Caucho	1.031	58	1,9	37,2	—	—

Se tiene, pues, el algodón monopolizado entre Estados Unidos y el Imperio británico, el yute por este último exclusivamente, el caucho por el Imperio británico y el holandés...

En proporciones mayores aún el dominio de los combustibles, de los minerales y de los metales por los grandes imperios coloniales se pone de relieve en el cuadro que sigue:

	Producción total	Imperio Inglés y Egipto	Imperio francés	Imperio holandés	EE. UU.	U.R.S.S.
<i>En millones de toneladas</i>						
Carbón	1.100	25,4	4,5	1,2	34,4	8,5
Lignito	178	3,7	0,6	0,1	—	—
Petróleo	206	1,8	—	2,9	59,8	11,7
Mineral de hierro	116	10	29	—	21,1	18,8
<i>En millares de toneladas</i>						
Cobre	1.050	29,8	—	—	16,8	3
Níquel	45	94,3	—	—	0,2	2,2
Estaño	122	43,1	1	16,4	—	—
Plomo	1.180	44,5	0,7	—	12,2	1,1
Cinc	1.185	34,8	0,6	—	29,8	1,7
Mineral cromo	409	33,5	—	—	0,2	27,5
Azufre	2.830	4,8	3	—	3,9	—
Manganeso	1.751	30,4	0,4	0,6	2,2	59,3
Piritas	6.592	4,1	2,9	—	4,4	3,6
Bauxita	1.137	3,9	46,5	9,2	11,1	—
Potasa	1.910	0,2	19,8	—	6,9	—

Casi las dos terceras partes del carbón está en Gran Bretaña y Estados Unidos, igualmente puede decirse de Estados Unidos y de Rusia en cuanto al petróleo; el níquel es monopolizado por el Imperio inglés, el manganeso por Rusia y el Imperio inglés.

Pero Alemania dispone del 77,9 por ciento del lignito; Chile y Perú del 17,8 por ciento del cobre; Bolivia del 19 por ciento del estaño; Méjico del 10,1 por ciento del plomo; España, Noruega e Italia del 57,8 por ciento de las piritas; Alemania del 63,8 por ciento de las potasas,

del 9 por ciento del cinc; entre Alemania, España y Yugoslavia reúnen el 16,1 por ciento de la producción mundial de plomo...

La Naturaleza misma parece que hubiese querido distribuir desigualmente las materias primas en la tierra para obligar a los diversos países al intercambio permanente, pues si en algunos grandes imperios el monopolio es provechoso, ¿qué haría Bolivia con su exceso de estaño, Méjico con su plomo, Alemania con sus potasas, España con sus piritas?

La existencia de los grandes imperios coloniales y el monopolio de las materias primas más importantes, por un lado, y la interdependencia económica del mundo entero, por otro, constituyen un gravísimo peligro. Ya nos hemos referido a las potencias demasiado pobladas e industrializadas y a su tendencia expansionista irreprimible. Actualmente, aunque no de un modo absoluto, solamente el imperio británico, Estados Unidos y Rusia podrían bastarse a sí mismos, disfrutando de una posición de privilegio que no deben ni a su esfuerzo, ni a su mayor inteligencia, sino a la naturaleza de los territorios que forman esos grandes conglomerados.

Y lo mismo que es inicua la desigualdad social de los miembros de una comunidad humana, es indefendible la desigualdad de los pueblos por causas ajenas a su propia voluntad. Sin contar que, lo mismo que para sostener los privilegios de la primera se consume por los Estados en policía, jueces y cárceles una tercera parte de los presupuestos totales, para mantener los privilegios de la segunda desigualdad se gasta otro tanto en ejércitos y flotas, desviando en uno y otro caso la mejor parte de las energías de la humanidad hacia finalidades improductivas y nocivas.

Una solución es preciso encontrarla. La del nuevo reparto de colonias ¿tiene alguna probabilidad? Inglaterra misma ¿estaría dispuesta a desprenderse de una parte de sus dominios, cuando su intangibilidad es dogma general tanto de laboristas como de liberales y de conservadores?

¿Y es que una distribución de las colonias, de forma que quedasen satisfechos los anhelos del momento de Italia, Alemania y Japón tendría algún resultado práctico para el equilibrio político y económico mundial? ¿Es que si en lugar de cinco imperios coloniales se aumenta su cifra a ocho puede variar fundamentalmente la situación?

La raíz del mal es más honda y requiere otros remedios más eficaces.

Existe en el mundo una riqueza que el capitalismo no es capaz ya de aprovechar, porque su esencia no se lo permite. Como hay riqueza de brazos humanos, hay riqueza de materias primas y hay también capacidad técnica productiva para que toda la población mundial pueda vestirse, alimentarse y conocer en muchísimo mayor grado las bendiciones del progreso, no obstante lo cual la desocupación es formidable, se restringen las áreas de siembra y los cultivos y explotaciones y las fábricas se cierran o trabajan a horarios reducidos.

Es indudable que frente al capitalismo llamado liberal, democrático, tiene más recursos el capitalismo de Estado, la economía dirigida, como frente al caos de las barreras aduaneras y de las rivalidades y competencias de los grandes imperios puede señalarse la superioridad de un reparto del botín. Pero esas soluciones dejan abiertas las fuentes del desastre. No es una forma del capitalismo la que ha quebrado, es todo el sistema capitalista lo que está en bancarrota. Mientras ese régimen de producción y de distribución no sea superado, mientras se haya de producir en vista de la rentabilidad, del beneficio, de la ganancia en los mercados y no según las necesidades efectivas de la población, la crisis no será vencida.

Por lo demás ¿qué perspectivas puede tener la idea de un reparto de las colonias si todo lo que se ha hecho por limar las asperezas y por aflojar las trabas en Europa misma, como la Unión aduanera europea de Briand, resultaron absolutamente infructuosas?

La verdadera solución no está en la esfera de la economía capitalista, sino en su superación definitiva. Hay que socializar toda la riqueza y hay que producir para satisfacer las necesidades de la humanidad, independientemente de los mercados capitalistas, de la valoración pecuniaria, de la dirección financiera de la producción. O eso o una interminable serie de ensayos calamitosos que acabarán con lo más selecto de la vitalidad humana y culminarán forzosamente en guerras, insurrecciones, en destrucciones incalculables de riqueza y de posibilidades de bienestar, de abundancia y de justicia.

Nada falta para la reconstrucción de un mundo nuevo en donde la miseria, la desigualdad, la incertidumbre del mañana, la desocupación, el agotamiento no existan, porque se dispone de todo lo necesario — brazos humanos, tierra, materias primas, técnica y ciencia — para que el hombre entre en una nueva era de trabajo, de paz, de justicia. Nada falta más que la voluntad de terminar con un estado de cosas en que la vida humana y sus más altos valores han sido depreciados hasta lo inconcebible.

¿Reparto de las colonias o socialización de la riqueza?



JULIO

- 1 **Miércoles** 1876. — Muere Miguel Bakunin en Berna.
- 2 **Jueves** 1931. — Sucesos sangrientos en Logroño con motivo de la huelga metalúrgica.
- 3 **Viernes** 1922. — Los fascistas destruyen la Cámara del Lavoro de Adria.
- 4 **Sábado** 1934. — Se inicia en San Francisco y se extiende por la costa del Pacífico la huelga portuaria.
- 5 **Domingo** 1934. — Violentas demostraciones de desocupados en Amsterdam.
- 6 **Lunes** 1931. — Se inicia la huelga del personal de teléfonos de España.
- 7 **Martes** 1913. — Proceso en Madrid contra Sancho Alegre.
- 8 **Miércoles** 1933. — Sublevación popular en Villa de Don Fadrique, resultando varios muertos y heridos.
- 9 **Jueves** 1934. — Es asesinado en la prisión de Oranienburg el anarquista Erich Mühsam.
- 10 **Viernes** 1914. — Huelga general en el puerto de Nápoles.
- 11 **Sábado** 1894. — Es guillotinado en Montbrison el anarquista Ravachol.
- 12 **Domingo** 1918. — Muere el anarquista italiano Luigi Molinari en Milán.
- 13 **Lunes** 1793. — Carlota Corday mata a J. P. Marat en su domicilio.
- 14 **Martes** 1789. — Es tomada y destruida la Bastilla por el pueblo de París.
- 15 **Miércoles** 1809. — Nace en Besançon P. J. Proudhon.
- 16 **Jueves** 1647. — Es muerto Masaniello en Nápoles.
- 17 **Viernes** 1894. — Represión antianarquista en Roma.
- 18 **Sábado** 1873. — Pi y Margall renuncia a la presidencia de la primera República española.
- 19 **Domingo** 1934. — En algunas localidades de Italia se producen protestas de los desocupados.
- 20 **Lunes** 1933. — Grandes razias policiales en Italia.
- 21 **Martes** 1933. — En Calanda (Teruel) los campesinos talan unos campos de olivos e incendian las mieses.
- 22 **Miércoles** 1932. — Muere Errico Malatesta en Roma.
- 23 **Jueves** 1931. — Las tropas del general Ruiz Trillo cañonean un establecimiento de bebidas en Sevilla.
- 24 **Viernes** 1867. — Termina Carlos Marx su obra *El Capital*.
- 25 **Sábado** 1934. — Muere en un hospital de París el anarquista Néstor Machno.
- 26 **Domingo** 1934. — Es muerto por sus adversarios políticos el canciller de Austria Dollfuss.
- 27 **Lunes** 1830. — Insurrección popular en París.
- 28 **Martes** 1933. — Los campesinos de Corrubedo de Ribeira realizan diversos actos de protesta contra los terratenientes.
- 29 **Miércoles** 1900. — Es ejecutado el rey Humberto I por G. Bresci en Monza.
- 30 **Jueves** 1919. — La policía portuguesa invade la sede de la Union Operaria Nacional y hace sesenta arrestos.
- 31 **Viernes** 1914. — Es asesinado Jean Jaurés en París.

◆ El Profesor

UN HOMBRE LIBRE



El manifiesto de los noventa y tres representantes de la cultura alemana, dirigido — en 1914 — «al mundo civilizado» queda profundamente grabado en el zócalo que sostiene la monstruosa estatua de la guerra-sin-nombre, compuesta por todos los monstruos de la mitología satánica. Es el pacto infame entre las dos bestias: la que ha ensangrentado el cuerpo de la humanidad y la que ha violentado la razón.

El instrumento de matanza y la máquina de pensar han dejado a la posteridad un documento que quedará en pie, aun cuando haya desaparecido el horror de la guerra. Trataríamos vanamente de comprender cómo ese desafío soberbio a la humanidad, a la lógica y al buen sentido, ha podido ser firmado por sabios como *Ostwald* y *Haeckel*, filósofos como *Eucken* y *Wundt*, poetas como *Dehmel*, por un *Suderman*, un *Reinhardt*, un *Siegfried*, el heredero del famoso revolucionario *Richard Wagner*... Por seis veces, ese famoso «no es verdad» hirió como un martillo en la conciencia que, inclinada sobre el manifiesto, buscaba en él el argumento decisivo y la palabra mágica de la fe. Los que hasta allí habían combatido con las armas del espíritu, se solidarizaban con el más execrable militarismo prusiano: los que habían buscado el remedio de los sufrimientos humanos y tentado el ensanchamiento de los conocimientos, tomaban ahora la defensa del ejército alemán por las atrocidades cometidas en los países invadidos, y llegaron a fraternizar con la bestia armada, declarando que, sin el militarismo alemán, toda la cultura alemana habría sido aniquilada.

Entonces, ante el desafío del Goliath se levantó con su honda minúscula David, de alma cristalina, con los salmos del Señor en los labios... *Georg Fr. Nicolai*, médico y profesor de fisiología en la Universidad de Berlín, escribió en octubre de 1914, junto con el gran teórico de la relatividad *A. Einstein*, del filósofo y pedagogo *W. Förster* y del doctor *Bueh*, un contramanifiesto que permanecerá entre las páginas que balancean la formidable producción literaria y teórica de los servidores del odio y de la mentira.

Al proclamar la unidad y la continuidad de la cultura, a pesar de todas las catástrofes de la guerra, los cuatro anunciaban que era hora de que Europa se convirtiese ella misma en una unidad cuyo suelo, naciones y cultura han de ser defendidos siempre que sean amenazados por la fuerza brutal; ese peligro puede llegar también de otros continentes; por el instante está en su seno mismo: es el imperialismo de las «grandes potencias» y el particularismo refractario de las pequeñas naciones. Los «buenos europeos» tienen el deber de

Georg Fr. Nicolai

Y UNA GRAN IDEA

por Eugen Relgis (Bucarest)



revelar a los pueblos la vanidad de la guerra desde todos los puntos de vista posibles; de explicarles la evolución de la humanidad, que en sus orígenes es social y pacífica; de persuadir a los hombres que la humanidad es un organismo — en el sentido biológico y espiritual de la palabra — y que el progreso internacional y técnico, de la ciencia, de la filosofía, del arte... lleva seguramente al magnífico y trágico *genus humanum* — pese a todos los obstáculos — hacia esa unificación en cuyo seno las pasiones ciegas no romperán ya los lazos elementales que constituye la identidad de los orígenes y de los destinos.

Nicolai se nos presenta como el tipo más característico del hombre de cultura, que no se distancia de la realidad viviente terrestre y humana. En pie, bajo los golpes de los verdugos, permanece inquebrantable, fuerte en la certidumbre que le dan la ciencia y la historia biológica y moral de la humanidad. Como Lutero en la Dieta de Worms, dice a los criminales de Estado y a la masa chauvinista: «Quedo aquí y no puedo hacer diversamente». No puede sino escuchar la voz de su conciencia y la de la especie a través de los milenios. Y la sabiduría que le ha inspirado la ciencia, la proclama al modo de los sabios de la antigüedad. Grita su optimismo voluntario, pronto a aceptar no importa qué sufrimiento por lo que sabe que es justo...

Quería hacer de su cátedra de profesor una tribuna y un altar. Pero su curso fué suspendido. Vanamente se le envió al frente, vanamente se le degradó a simple soldado enfermero. Lleva en él esa «certidumbre triunfante» que no desespera de nada y que le conquista bien pronto los afectos de sus guardianes. Hay «una llama de apóstol inesperada en esa naturaleza de observador científico, que se cambia por impulsos repentinos, en un vidente idealista y profético, de acentos religiosos. Con todo el aporte nuevo de la ciencia moderna, es un fenómeno singular de «reviviscencia». La vieja Alemania de Goethe, de Herder, de Kant, nos habla por su voz. Reivindica sus derechos, como escribe él mismo, contra la de los Ludendorff y otros usurpadores de la 'política de tártaros' (1).

Y ese enciclopedista de carácter de apóstol tiene el valor de edificar — en medio de tantos desastres y en el momento en que los otros sabios han puesto su erudición al servicio de la destrucción — esa obra que, como una catedral en la que han penado generaciones de siervos, representa las lentas investigaciones de tantos hombres de ciencia en el dominio natural y humano. Es en la fortaleza de Graudenz donde la compone, en la misma celda en que había sido encerrado en otros tiempos el escritor Fritz Reuter por haber soñado con la unidad de Alemania. La *Biología de la Guerra* es la formidable catapulta del espíritu que rompe, piedra tras

AGOSTO

- 1 **Sábado** 1931. — Asalto de la guardia civil contra unos grupos de huelguistas en Prat de Llobregat (Barcelona).
- 2 **DOMINGO** 1934. — Muere Hindenburg, después de haber asegurado a Hitler en el poder.
- 3 **Lunes** 1893. — Son libertados los supervivientes del proceso contra los anarquistas de Chicago.
- 4 **Martes** 1789. — Proclamación de los Derechos del hombre en Francia.
- 5 **Miércoles** 1895. — Muere el socialista Friedrich Engels.
- 6 **Jueves** 1884. — Es ajusticiado en Viena el anarquista Hermann Stellmacher.
- 7 **Viernes** 1925. — Muere en Vigo el escritor anarquista Ricardo Mella.
- 8 **Sábado** 1897. — Es muerto Cánovas del Castillo en Santa Agueda por Miguel Angiolillo.
- 9 **DOMINGO** 1933. — Grupos de obreros asaltan el centro patronal de Alcaudete de la Jara (Toledo).
- 10 **Lunes** 1933. — Golpe de Estado frustrado del general Sanjurjo en Sevilla.
- 11 **Martes** 1901. — Muere en Nápoles Francesco Crispi, precursor de Mussolini.
- 12 **Miércoles** 1933. — En Albolote (Granada) el pueblo ataca el cuartel de la guardia civil.
- 13 **Jueves** 1913. — Muere el socialdemócrata alemán August Bebel.
- 14 **Viernes** 1890. — Muere Rafael Farga Pellicer, uno de los primeros internacionalistas españoles.
- 15 **Sábado** 1872. — Congreso italiano de la Internacional en Rimini.
- 16 **DOMINGO** 1894. — Es decapitado en Lyon Santos Caserio.
- 17 **Lunes** 1920. — Conferencia nacional de la Unión Sindical Italiana en Spezia.
- 18 **Martes** 1933. — Consejo de guerra en Logroño contra dieciocho soldados que habían protestado por la calidad del rancho.
- 19 **Miércoles** 1933. — Huelga general en Granada por la libertad de los presos y el retiro de la fuerza pública.
- 20 **Jueves** 1897. — Muere agarrado en Vergara el anarquista Miguel Angiolillo.
- 21 **Viernes** 1792. — Proclamación de la república francesa.
- 22 **Sábado** 1904. — Estallan varias bombas en Lisboa y se descubre un complot contra el rey.
- 23 **DOMINGO** 1907. — Congreso internacional anarquista en Amsterdam.
- 24 **Lunes** 1572. — Se inicia en París la matanza llamada «Noche de San Bartolomé», contra los protestantes.
- 25 **Martes** 1933. — Alcalá Zamora concede el indulto al general Sanjurjo.
- 26 **Miércoles** 1906. — Atentado nihilista contra Stolypin.
- 27 **Jueves** 1870. — Es fusilado en Milán el cabo P. Barsanti.
- 28 **Viernes** 1931. — En el pueblo de Palacios (Salamanca) la guardia civil ataca a un grupo de campesinos, dejando dos muertos.
- 29 **Sábado** 1933. — Se declara la huelga general en Haro (Logroño).
- 30 **DOMINGO** 1918. — Atentado de los socialistas revolucionarios contra Lenin.
- 31 **Lunes** 1933. — Llegan al puerto de Barcelona los deportados a Villa Cisneros.



piedra, la fortaleza milenaria elevada por los instintos negativos, por las supersticiones sacrosantas, por las herejías asesinas. Es también un evangelio a través del cual se transparentan los libros santos que siglos antes un Budha, un Moisés, un Cristo, un Sócrates, un Kant, han ofrecido a la humanidad.

Nicolai hace imprimir su libro clandestinamente en Alemania. Denunciado, se destruye la parte impresa, y se le juzga a él en Dantzig, condenándole a cinco meses de prisión. Su fortuna de sabio es confiscada, su casa es allanada. Alejado de los suyos, y perseguido, apela hasta al emperador, que escribe en su expediente: «Este hombre es un idealista; que se le deje en paz» (2). Pero la servidumbre es más vengativa que el amo. Hostigado por todas partes, comprendiendo que va a perecer estúpidamente, se decide a desertar; tiene deberes más grandes que cumplir ante la patria de la cultura. Huye, y son oficiales los que le hacen pasar la frontera en aeroplano y le dejan en Dinamarca. El manuscrito de la *Biología de la guerra* — buscado con la obstinación que ponían «los jueces» en pedir la extradición de Nicolai, acusado de... robo de aeroplanos — había pasado a Suiza, en la valija misma de un correo oficial alemán. La primera edición apareció en 1917 en Zurich, en la casa Orell-Füssli.

Así sale victoriosa la «luz del espíritu» cuando el hombre es fuerte y atrevido. La lucha entre Nicolai y la casta de los militaristas y de los renegados, resume la lucha de la cultura contra la guerra. Permanecerá, sin embargo, en el fresco formidable de los ejércitos en lucha, esa escena bíblica que hemos evocado: David frente a Goliath. La fe es más fuerte que todas las potencias desencadenadas del crimen. La fe en sí mismo — que tiene su fuerza en el amor primordial de nuestros antepasados simiescos, pero que se ha vuelto consciente por la revelación de la divinidad humana.

El grito de rebelión de Nicolai contra «el desconocido» (3) fatídico se cambia, después de la victoria, en un llamamiento patético dirigido al otro gigante: su pueblo, al que pide que haga causa común con todos

los pueblos europeos, a fin de establecer la unidad de cultura (y la unidad económica) de Europa. Es la primera etapa que Nicolai, que está al corriente de todos los datos de la evolución, reconoce como posible y que su deber le dicta realizar. El patriotismo dinástico y nacional debe dejar puesto al «patriotismo cultural» de los países europeos. Las multitudes, por otra parte, están preparadas para ella. El humanitarismo no es una utopía; la idea se ha injertado, al contrario, en la mayoría de los cerebros y no quiere más que crecer y desarrollarse. Por eso Nicolai se dirige además de sus hermanos, a sus camaradas «los buenos europeos»: «Venid y anunciad lo que ya sabéis y sentís. Nosotros no queremos hacer la paz; queremos sólo reconocer que *la tenemos*» (4).

• • •

Si Rolland ha lanzado la *Declaración de independencia del espíritu*, Nicolai ha proclamado la unidad de la cultura y su autonomía, por encima de todas las contingencias políticas y guerreras. Ambos han sido durante la guerra los apóstoles de la paz. Pero Nicolai, habiendo llegado al humanitarismo por vía científica, no se ha lanzado como Rolland a las alturas espirituales. Nicolai ha gritado la consigna que resume el esfuerzo actual de la cultura: ¡*Europeísmo*! No puede abandonar la tierra firme de la realidad: ve la primera etapa. Rolland anticipa la última y la anuncia. Quiere que «esa comunión intelectual no quede limitada a la península europea, sino que se extienda al Asia, a ambas Américas y a los grandes islotes de la civilización, diseminados por el resto del globo».

«En todos los tiempos, los Estados, las Universidades, las Academias, todos los poderes conservadores del espíritu, han tratado de establecer un dique contra los asaltos del alma nueva, en filosofía, en moral, en estética... Los cuadros de una civilización privilegiada han sido en lo sucesivo quebrantados. Debemos tomar hoy el humanismo en su plena acepción, que abarca todas las fuerzas espirituales del mundo entero: *Pan-humanismo*» (5).

• • •

Es significativo que G. Fr. Nicolai — ese «gran europeo», como le ha llamado Romain Rolland en el estudio que con ese título le ha consagrado en *Les Précurseurs* — haya elegido América del Sur para su destierro voluntario. Porque las persecuciones siguieron para él después de la guerra, bajo la república alemana. Los estudiantes sabotearon sus cursos y los hipernacionalistas pretendían que se le juzgase por sus «crímenes contra la patria alemana», cometidos durante la guerra...

Nicolai fué profesor en las Universidades argentinas de Córdoba y del Litoral (Rosario), donde hubo de experimentar no pocas contrariedades a causa de su independencia indomable. Actualmente se halla en Santiago de Chile. Ha elegido la América latina, que tiene grandes posibilidades espirituales, y que debe completar, en síntesis armoniosa, la América del Norte, donde la civilización técnica está en su apogeo, pero demasiado brutalmente utilitaria y mecánica.

Y allí, Nicolai sigue siendo el mismo profesor, que estudia la vida como naturalista y el mismo comba-

tiente atrevido por la libertad de los individuos, por la paz de los pueblos (6). Para sus amigos de Europa parece silencioso y desencantado. Desde hace años, no nos ha dado ningún signo de vida. He logrado hacerle salir de su silencio hacia nosotros. Su contribución a mi encuesta mundial *Los caminos de la paz* puede ser colocada en el mismo plano que su *Llamada a los europeos*, de 1914. En su carta del 8 de diciembre de 1929 me escribió: «...Si me callo, es también por confianza optimista en las realidades... Estoy convencido de que el mundo se despertará finalmente; que abrirá los ojos, asombrado, y entonces verá, no que quiere unificarse — porque no llega nunca a esa decisión —, sino que es unitario...»

Y es una alegría hallar la confirmación de estas palabras en la acción social de Nicolai. En la conferencia dada ante una concurrencia numerosa en la Casa del Pueblo de Buenos Aires, el 7 de agosto de 1930, cuando se inauguró la labor de la Asociación Antimilitarista Argentina proclamó, proféticamente, «la sociedad mundial, la patria universal». «Esta unidad del mundo, este Estado universal, ha sido el sueño de todos los hombres que fueron grandes; Budha, Sócrates, Cristo; como también Kant, Rousseau, Víctor Hugo, Goethe, etc. Todos los hombres soñaron con eso: la unidad humana, la humanización del hombre, puesto que los hombres no están divididos en razas incapaces de comprenderse, dado que todos pertenecen a una misma especie.»

Extraigo este pasaje de un informe publicado en la *Bandera negra* (Buenos Aires, 30 de agosto de 1930), el último número que me ha llegado aquí, a esta Rumanía taponada entre el Oriente y el Occidente. Esa revista ha comenzado a publicar en ese número mi encuesta *Los caminos de la paz*. He sabido que

Bandera negra, órgano del movimiento pacifista argentino, fué suprimida, como *La Protesta*, como toda prensa independiente. La reacción gubernamental, que fusiló incluso sin juicio a combatientes por la libertad y la paz, cayó también sobre la Argentina, sobre esa parte de América de que el profesor Nicolai decía que había de ser la cuna de la «nueva Europa». Si él encuentra ahora, allá, los métodos tiránicos de la vieja Europa, ese espíritu clarividente sabe que la *verdad* humana es demasiado tenaz en su realidad planetaria, que está demasiado arraigada en esta tierra ensangrentada, para que pueda ser destruida por la cohorte de los políticos, seguida por los mercenarios que han traicionado la cultura para servir a los verdugos de saco de oro y de máscara de gases.

(1) R. Rolland: *Les précurseurs. Un appel aux européens*, pág. 208.

(2) Nicolai, en la carta abierta «al Desconocido que detenta el poder en Alemania», publicada en el primer número de su revista *Das werdende Europa*, impresa en Dinamarca.

(3) Véase la nota anterior.

(4) Nicolai, *Llamada a los europeos* y la carta al «Desconocido».

(5) R. Rolland: *Les Précurseurs: Pour l'Internationale de l'Esprit*, pág. 201.

(6) Ha publicado en español obras como *Biología general*, *El relativismo en filosofía, Física y moral*, folletos sobre *El trabajo humano*, *El cerebro y la inteligencia*; contribuciones valiosas en las revistas universitarias argentinas; ha escrito obras que no vieron la luz por dificultades editoriales, como, por ejemplo, los resultados de su viaje a Rusia en 1930, un volumen sobre el porvenir del mundo, etc.

LAS DELICIOSAS FINANZAS DEL FASCISMO ALEMÁN

He aquí algunas cifras de la vida financiera del régimen hitleriano. Son de tal naturaleza que pueden servir de espejo a los pueblos que se resignen a ser llevados por ese espinoso camino sin salida:

Desde septiembre de 1934 hasta septiembre de 1935, la deuda pública regular del Reich se ha elevado desde 11.571 millones a 13.468 millones de marcos. El aumento ha alcanzado la cifra de 1.797 millones de marcos en un año, o sea una suma aproximada de 150 millones de marcos por mes.

Estas cifras ponen de manifiesto la acumulación de los déficit presupuestarios, que no pueden cubrirse con las plus valías de los impuestos. Sin embargo, éstos son muy considerables: el secretario de Estado en el Ministerio de Hacienda previó recientemente que las plus valías de los impuestos para el ejercicio fiscal de 1935-36 se elevarían a mil doscientos millones de marcos. El déficit presupuestario se traduce por un aumento regular de la deuda pública.

Por consiguiente, sumando el aumento de los ingresos fiscales y el aumento de la deuda pública, se puede calcular que los gastos del Reich para el período 1935-36 serán superiores a tres millones de marcos, aproximadamente, sobre las cifras del año precedente.

El último presupuesto público alemán, el del ejercicio 1934-35, contenía un capítulo de gastos que se elevaba a unos 6.500 millones de marcos. Estas previsiones fueron superadas, puesto que el ejercicio fiscal

se cerró con un déficit de 415 millones de marcos.

Basándose sobre las cifras que anteceden, se puede calcular, por consiguiente, que los gastos del Reich se elevarán este año a unos diez mil millones de marcos, aproximadamente.

Este aumento de tres mil millones corresponde, según todas las apariencias, a los nuevos gastos contraídos por Alemania para su rearme. Es preciso notar que en el período de 1934-35 las previsiones presupuestarias de los Ministerios del Aire y Defensa nacional se elevaron a 1.103 millones de marcos, y, por consiguiente, el peso financiero que gravita sobre Alemania a consecuencia de su rearme es de unos cuatro mil millones de marcos, por lo menos. Indudablemente, es el presupuesto de armamentos más elevado del mundo.

Por otra parte, es muy posible que estas cifras, ya imponentes por sí mismas, sean completadas con un presupuesto extraordinario, cuyo importe es difícil de calcular. Si es verdad que el rearme alemán se realiza siguiendo un plan de tres años, los gastos anuales de rearme superarán forzosamente en una proporción considerable las cifras que figuran en el presupuesto regular.

El conde Von Schwerin Krosigk, ministro de Hacienda del Reich, ha declarado lo siguiente:

«Estos aumentos de gastos nos causan muchas preocupaciones y la necesidad de rearme que se impone a Alemania, nos obliga a toda clase de privaciones».

TIEMPOS
NUEVOS 45

UN AÑO DE CINEMA EN ESPAÑA

por Mateo Santos

Un rodeo Forzosamente, por razones de tiempo y de espacio, una impresión más o menos documentada, sobre los films proyectados durante un año en España, ha de pasar por las cuartillas con un ritmo cinematográfico.

No es necesaria tampoco la referencia de cintas que han pasado durante ese tiempo por las pantallas españolas sin dejar un rastro de luz de uno solo de sus fotogramas. Si se tiene en cuenta que en el espacio de un año se han estrenado en nuestro país, entre material de corto y largo metraje, de setecientos a ochocientos títulos, se comprenderá que su mención es más propia de una estadística que de un trabajo periodístico.

Y aquí viene bien una disquisición: España, cinematográficamente, es una colonia de negros de la *United States of America*. Mientras los demás países europeos tienen establecido un porcentaje para las películas, el nuestro admite cuantos rollos de celuloide nos quieren enviar, con evidente perjuicio para el desarrollo industrial del cine español.

Francia, por ejemplo, con mayor número de salones de cine que España, sólo permite la entrada de doscientos títulos extranjeros por año, que han de pagar al Estado dos mil dólares por título. Además, las naciones exportadoras, han de adquirir, a cambio de los films que introducen, un número determinado de películas francesas.

En España, no. Aquí pueden entrar libremente, con sólo pagar los derechos de Aduana — cuando no se deslizan de contrabando — todos los films que tengan a bien mandarnos yanquis, alemanes y franceses, sin la obligación de adquirir una sola cinta española.

Se ha dado hasta hace muy poco incluso el absurdo de pagar impuestos más elevados una película nacional que cualquiera extranjera, cuando en el resto del mundo ocurre al revés.

Y para colmo de desidia y abandono de los propios intereses, hemos admitido y toleramos aún que nos manden desde el extranjero las películas «dobladas» y rotuladas — ¡y con qué desconocimiento de la gramática! — en nuestro idioma, en lo que también constituimos una triste y denigrante excepción en el mundo.

Después de este rodeo, que ha sido como echar por un atajo para atisbar una parte del panorama cinematográfico que no es visible siguiendo la línea temática de este artículo, volvamos al camino emprendido



al principio de esta jornada a través de un año de cine en España.

Iba diciendo, que la mayoría de las películas estrenadas durante el curso de 1935 quedarán fuera de esta impresión. Acaso no entren en ella algunos títulos que en cierto modo merecerían ser mencionados, pero unos los suprimo voluntariamente por no ser decisivos, ni impotrantes siquiera, en la valorización de esta temporada cinematográfica y otros por olvido, ya que carezco de estadística y archivo que controle mi faena.

No creo, sin embargo, que se escape a mi memoria ningún film que por su calidad pueda marcar un hito en la historia de la cinematografía. Sobre todo cuando han sido tan escasas las aportaciones artísticas al cinema durante estos doce meses.

FILMS EXTRANJEROS

«¡Viva Villa!» La popularidad del guerrillero mejicano atrajo la atención de una de las más importantes editoras yanquis. Un film, en el que se glosan la vida azacaneada, con sabor de romance de Pancho Villa, era un seguro filón comercial. En consecuencia se planeó un film sobre el famoso guerrillero.

Pero Pancho Villa, hombre de pasiones violentas, héroe auténtico forjado en la entraña viva del pueblo, odiaba ferozmente al yanqui. Sus mejores hazañas, las más sonadas, las que le dan entrada por la puerta grande en la historia contemporánea, son las que inspiraron ese odio contra el imperialismo yanqui.

¿Cómo podía, pues, Norteamérica llevar a la pantalla figura tan recia e insurgente como la de Pancho Villa, sin achicarla y adulterarla, escamoteando al cine sus mejores episodios?

Y así fué: la Metro Goldwyn Mayer realizó una buena película, cinematográficamente considerada, con «¡Viva Villa!», pero el alma bravía y encendida de odio a los Estados Unidos del guerrillero mejicano, no encarnó en el celuloide. Las únicas facetas de ese tem-

peramento que mostraron íntegras fueron la de la crueldad, la de la lóbido, la de la doblez ante el peligro, degenerada en sentimentalismo llorón. Pero la de su brava actitud ante el imperialismo yanqui, su odio mortal al gringo, sus victorias frente a las tropas norteamericanas, no tuvieron cabida en aquellos fotogramas, perfectos de técnica, incluso de emoción muchos de ellos, pero horros de veracidad histórica, de realismo.

Hasta el actor que encarna al guerrillero, con todo y ser un artista tan completo como Wallace Beery, nos dió de Pancho Villa una imagen falsa, una silueta torcida, un personaje fofo y blandengue, cuando el histórico, el verdadero, era hierro y bronce fundidos.

Nunca ha sido muy fiel a la historia el cinema norteamericano. Y si nos dió una Cleopatra con zapatos de tacones Luis XV y ha cometido otros anacronismos por el estilo, no podía esperarse que nos diera un Pancho Villa más auténtico que el creado por Wallace Beery.

«Éxtasis» Película de antología. Ritmo, gracia, armonía en las imágenes. Todos sus fotogramas son poesía pura. De poesía se reviste en ellos la Naturaleza, en plena fecundación, como un canto recio y pagano a la Vida. El realizador caló muy hondo en el alma de sus personajes, llegando con sutileza psicológica hasta el subconsciente freudiano.

Esta cinta, que la mayoría del público no comprendió, precisamente por su claridad y sencillez, eleva el cinema a la categoría de arte.

«El pan nuestro de cada día» King Vidor se ha quedado en este film a mitad de camino. Pudo ser — había material para ello — una obra genial y no pasa de ser una buena película, muy por encima, a pesar de todo, por el asunto y por la vibración intensa de sus fotogramas, a todo ese celuloide que gira en torno al «sex-appeal» y que no plantea más que pequeños problemas sentimentales. En «El pan nuestro de cada día» hay emoción de vida, el tremendo anhelo de unos campesinos que contemplan sus campos sedientos y que hacen brotar de la tierra con el esfuerzo de sus músculos el agua que les niegan las nubes.

Pero pudo llevar a una conclusión social el trabajo colectivo, el ansia de vivir de esos campesinos y no tuvo alientos para poner en sus rostros atezados un gesto de rebeldía auténtica y fecunda.

«Oro en la montaña» Poema en imágenes, captadas en el Mont Blanc por Arnold Frank, que ya realizó con su cámara cinema puro, en «Luz azul».

Paralelamente al drama de la Naturaleza en la acción del cataclismo, cuya bárbara grandeza encoge y sobresalta el ánimo, se desarrolla otro drama humano, sobrio y henchido de emoción, que viven, más que interpretan, Sepp Rist, Brigitte Horney y Ernst Nansen.

Arte integral en el que la fotografía adquiere el máximo prestigio reproduciendo el poema bárbaro de la Naturaleza en plena conmoción.



Otras películas Hay otras películas que aunque notables no alcanzan la pureza artística, el tono integral cinematográfico de «Éxtasis» y de «Oro en la montaña», ni la intención trascendente, la emoción creadora de «El pan nuestro de cada día», ni el cariz político histórico — falseado y todo — de «¡Viva Villa!».

Esas bandas que poseen méritos suficiente para ser destacadas, las hay de distintos géneros, desde el frívolo lírico como «La viuda alegre» y el sentimental cien por cien como «Las cuatro hermanitas», al semi histórico como «Cien días». La famosa opereta de Franz Lehar, «La viuda alegre», es vieja ya en el escenario y en la pantalla. Si cabe señalarla, es por cómo Ernst Lubitch la ha impregnado de ese fino humorismo, de ese ritmo cinematográfico en que ensamblan y concuerdan con una gracia especial ángulos y planos, que son las mejores características de su estilo de animador de imágenes.

En «Las cuatro hermanitas», por encima del asunto, discreto y ponderado dentro de su género, resalta la labor de esa estupenda actriz que es Katharine Hepburn, uno de los mejores hallazgos del cinema hablado.

«Cien días» es una producción italiana, que recuerda el motlo de hacer de los alemanes, aunque sus imágenes son más vivas y trepidantes que en el cine germano, como animadas por un espíritu latino. La figura de Napoleón, encarnada por Werner Krauss, adquiere un vigor y un relieve extraordinarios, aunque algo brusco en ciertos momentos. Pero está bien como exponente de un carácter histórico y de una época.

Vienen luego «Tres lanceros bengalíes», que refleja con sumo acierto la política militar del imperio británico y que es una cinta de valores cinematográficos indiscutibles; «Las Cruzadas», film espectacular, de grandiosas proporciones por su riqueza y fastuosidad, pero llena de esos anacronismos de que abusan en general los «metteurs en scène» yanquis y en particular Cecil B. de Mille, cerebro agotado en la inventiva de escenas brillantes; «El último millonario», película que conserva el sello inconfundible de René Clair, por la vena humorística que recorre el celuloide a través de situaciones e imágenes, aunque por debajo de otras producciones anteriores del mismo director, como «Bajo los techos de París», «¡Viva la libertad!» y «El millón».

Conviene señalar también, «El duque de hierro», «El hombre que volvió por su cabeza» y «Ambición». No insisto en ellos, porque aun estando bien, resultan malogrados, si se les considera como películas de cierta envergadura y pretensivas en su realización y alcance argumental.

PRODUCCIÓN NACIONAL

Una reseña, por escueta que fuera, de cada una de las cintas españolas que han desfilado por las pantallas durante el año 1935 alargaría demasiado este trabajo.

Si una sola de esas producciones tuviera la virtud de sacar al cinema hispano de su vulgaridad y apocamiento, le marcará una orientación de alto vuelo artístico, hiciera vibrar en el celuloide el espíritu de la raza, importaría poco extender su comentario sobre las cuartillas cuanto fuese necesario para señalar hecho tan importante para nuestro cinema. Pero nada de esto acontece, a pesar de que plumas de alquiler hinchén las planas de los periódicos de ditirambos y elogios, de loas y alabanzas a tanto la línea.

Si España es la que están pintando en el celuloide nuestros directores, habrá que convenir en que es un país en el que su más alta representación social son el torero, la monja, la prostituta, el flamenco y el chulo. Hay, sin embargo, por fortuna, una España vigorosa, que conserva los rasgos específicos de la raza, que no han visto, o que no se atreven a ver, los productores y directores indígenas. Esa se encuentra en los talleres, en las fábricas, en los campos, en la montaña y en el mar.

Durante este año cinematográfico que voy comentando, hemos visto al chulo 1900 en «Es mi hombre» y en «Don Quintín el amargao»; a la monja, estéril como su vientre, en «Rosario, la Cortijera», en «Paloma de mis amores», y en «La hija de Juan Simón»; a la prostituta en «La bien pagada»; al bandolero en «El último contrabandista»...

Lo chabacano, lo vulgar, lo ramplón, abunda en otros films hispanos, como «Rumbo al Cairo», «El octavo mandamiento», «Sesenta horas en el cielo», «El Paraíso recobrado», y «¡Qué tío más grande!».

Un plagio descarado, un caso inaudito de cinismo, en «Hombres contra hombres», magnífico documental de guerra checoslovaco, en el que se han prendido unas escenas absurdas — las únicas originales... ¡aunque habría que comprobarlo! — que completan esta producción nacional (?).

El plagio, tan alabado por los papanatas de estilografía y tanto por ciento de comisión, no me ha sorprendido. No es el primero que comete Antonio Momplet, que tuvo la desaprensión de firmar un artículo de René Clair, con sólo variar el título y darlo en castellano. Y sospecho que hasta la traducción la tomó ya hecha de la revista *Nuestro Cinema*, editada en París.

Sólo dos excepciones: la de Florián Rey, realizador de «Nobleza baturra» y la de Francisco Elías, autor y animador de «Rataplán».

No está la importancia de «Nobleza baturra» en el asunto, que sobre estar tomado del teatro, y del teatro regional, presenta como estúpidamente cruel y bárbaramente atrasado a un pueblo español, del que se dice — afán del tópico — que acapara la ruda nobleza. La importancia de ese celuloide hispano está en la realización. Florián Rey ha compuesto unas imágenes con claro sentido del cinema y ha sabido darle a su película, al margen de algunos de sus tipos, de una deprimente bajeza moral, una vibración hispana.

Con «Rataplán» ha pretendido Francisco Elías introducir la farsa en el cine español. La intención no está plenamente lograda. Falta en «Rataplán», como tal farsa cinematográfica, el humorismo sutil de un René Clair, y entre los hombres de teatro, el gracejo y soltura para conducir paralelamente dos acciones, de un Eivrenoff.

No obstante, Francisco Elías demuestra en su último film una inquietud, un afán de apartarse de los caminos trillados, que no es habitual entre los directores nacionales. Y un conocimiento de la técnica y una habilidad en el manejo de los personajes, que tampoco es corriente hallar en los realizadores españoles.

Dos únicas aportaciones al cinema hispano, cuyo atraso y vulgaridad se reconoce a simple vista en que sigue siendo su primera figura un hombre tan amanerado, impersonal y mediocre como Benito Perojo, ha dado de sí este año cinematográfico de 1935.



¿Peligro fascista en Checoslovaquia?

REPORTAJE SOBRE LA SITUACION Y LAS ILUSIONES POLITICAS DEL PAIS

por Agustín Souchy

El nuevo Estado Agradeciendo su aparición al derrumbamiento de la monarquía dual, la república checoslovaca fué fundada a la terminación de la guerra mundial, cuando Europa se encontraba en el período de las revoluciones. Codeterminación de las diversas nacionalidades y clases bajo formas democráticas, según el modelo de las potencias europeas occidentales y de los Estados Unidos de América, tal fué el cimiento de la nueva unidad estatal en Checoslovaquia.

Los checos eran la mayoría. Todos los sectores de la población, incluso las corrientes más radicales del movimiento obrero, participaron en la edificación del nuevo Estado. Condición previa de su existencia era la cooperación leal de todas las nacionalidades. Eso lo comprendieron los checos; por eso habían acordado a los alemanes, a los eslovacos, a los húngaros, mayores libertades de las que habían tenido las diversas nacionalidades en la vieja Austria-Hungría.

El único país de la Europa central sin fascismo

Desde entonces ha cambiado mucho Europa. Oleadas de dictadura se vertieron en grandes extensiones de la tierra. En Rusia, la «dictadura del proletariado» debía conducir al socialismo y al comunismo, pero terminó en la autocracia de algunos jefes de partido sobre las masas de trabajadores y de campesinos. En Italia, el fascismo subió al poder. Aniquiló primero el movimiento obrero socialista, después el Estado liberal mismo. En Rumania y Polonia, en los Estados bálticos y en los Balcanes fueron privados los pueblos de sus libertades en nombre del renacimiento nacionalista. Finalmente triunfó en Alemania el nacionalsocialismo sobre la democracia. Un año más tarde, fué abatida la socialdemocracia austríaca después de enconadas luchas. Con ayuda del aparato estatal de la fuerza triunfó el fascismo católico.

El único país de la Europa central en donde el fascismo no llegó al poder es Checoslovaquia.

«¿Se sostendrá la república checoslovaca también en el porvenir en la democracia y en el régimen liberal? ¿O existe el peligro que las nubes de la dictadura, que amenazan por todas partes el horizonte político, cubran también este país?»

Esta interrogación hice a diversas personalidades políticas e influyentes en Praga. La respuesta fué en todas partes la misma. El ministro social Necas, el doctor Zenkl, consejero municipal y creador de la asis-

tencia social en Praga, el redactor internacional Jan Vanek, de *Pravo Lidu*, órgano oficial del partido socialdemócrata, e igualmente «el hombre de la calle», todos respondieron en el mismo sentido:

«La democracia no está en peligro. Es el fundamento del Estado. Si renunciásemos a ella, habríamos socavado la existencia nacional de nuestro país. Los checoslovacos quedan fieles al régimen democrático.»

Pregunta: ¿No han ganado terreno las ideas autoritarias en las últimas elecciones? ¡El partido de Henlein conquistó 44 bancas parlamentarias!

Respuesta: Sólo en la población alemana. Pero ella apenas constituye una cuarta parte de la población total de la república: 3'25 millones en una población total de 14'5 millones.

La crisis económica Pregunta: ¿Existe alguna conexión entre la crisis económica y el éxito electoral de los nazis en la Bohemia alemana?

Respuesta: Indudablemente. En la Bohemia industrial del norte, la desocupación es particularmente grande, y la mayoría de la población es allí alemana. La demagogia nacionalsocialista encontró pues terreno apropiado. Pero se trata sólo de un fuego de paja del nacionalsocialismo. La declaración del jefe Henlein de respeto a la constitución de Checoslovaquia fué, aun cuando insincera, una ducha de agua fría para muchos de sus partidarios. Por otra parte, correspondía la declaración de lealtad de Henlein a las necesidades económicas. La industria del norte de Bohemia se resentiría si se llegase a una anexión con Alemania. Nadie quiere asserrar la rama donde se encuentra.

Involuntariamente se dirigieron mis pensamientos al distrito del Sarre. También allí los motivos económicos eran favorables a la conservación del *statu quo*. Pero la «voz de la sangre» triunfó sobre la voz de la razón práctica... ¿No se cree, pues, en un peligro fascista en la república checoslovaca?

«No — dice el ministro social Necas —. La socialdemocracia checa tiene 40 bancas. Con las seis de la socialdemocracia alemana, los socialdemócratas son el partido más fuerte en el país. La colaboración con los socialistas checos (el partido de Benes) asegura a los partidos de izquierda la mayoría en el parlamento y en el pueblo. Finalmente, el partido campesino está también en el terreno de la democracia. Su jefe, Malypetr es presidente de ministros de un gobierno de coalición, en el que también participa la socialdemo-



SEPTIEMBRE

- 1 **Martes** 1933. — Proceso contra obreros y soldados en Sofía (Bulgaria), en el que se dictan cuatro penas de muerte.
- 2 **Miércoles** 1933. — Huelga general de protesta en Puertollano, por la masacre originada por la fuerza pública.
- 3 **Jueves** 1877. — Muere Thiers, el asesino de la Comuna.
- 4 **Viernes** 1931. — Se sostiene en Barcelona, desde el Sindicato de la Construcción, un violento tiroteo con la fuerza pública.
- 5 **Sábado** 1933. — Sucesos sangrientos en Valentín (Murcia) que costaron la vida al anarquista Antonio Sánchez.
- 6 **DOMINGO** 1901. — León Czogolsz mata en Buffalo al presidente Mc Kinley.
- 7 **Lunes** 1933. — Plante de los presos sociales en la cárcel de Madrid.
- 8 **Martes** 1922. — Es apuñalado en Lisboa el presidente de la Confederación Patronal.
- 9 **Miércoles** 1912. — Los habitantes de Imola se colocan en la vía férrea para impedir la partida de soldados.
- 10 **Jueves** 1898. — Es muerta en Ginebra la emperatriz de Austria.
- 11 **Viernes** 1800. — Es decapitada en Nápoles Luisa Sanfelice.
- 12 **Sábado** 1933. — Huelga general en Bilbao por el asesinato de un obrero a quien se llevaba detenido.
- 13 **DOMINGO** 1899. — Muere Benoit Malon.
- 14 **Lunes** 1925. — Muere en Nueva York el anarquista Pedro Esteve.
- 15 **Martes** 1933. — Mitin de la C. N. T. en la plaza de toros monumental, al que asisten 100,000 personas.
- 16 **Miércoles** 1837. — Muere el conspirador babevista F. Buonarroti.
- 17 **Jueves** 1868. — Insurrección de Cádiz contra la reina Isabel.
- 18 **Viernes** 1934. — La Rusia bolchevista ingresa en la Sociedad de Naciones.
- 19 **Sábado** 1904. — Huelga general en Italia contra la reacción.
- 20 **DOMINGO** 1870. — Es tomada Roma por las fuerzas piamontesas.
- 21 **Lunes** 1933. — Se inicia en Leipzig el proceso por el incendio del Reichstag.
- 22 **Martes** 1933. — Zarpa de Cádiz el *España V* con ciento treinta y ocho monárquicos deportados a Villa Cisneros.
- 23 **Miércoles** 1933. — Se realizan trescientas detenciones en Denia (Alicante).
- 24 **Jueves** 1893. — Atentado de Pallás en Barcelona.
- 25 **Viernes** 1762. — Nace el revolucionario francés Camilo Desmoulins.
- 26 **Sábado** 1901. — Es condenado a muerte en Buffalo León Czogolsz.
- 27 **DOMINGO** 1830. — Insurrección popular en Bruselas.
- 28 **Lunes** 1907. — Muere Fermín Salvochea.
- 29 **Martes** 1868. — Es destronada Isabel II de España.
- 30 **Miércoles** 1883. — Atentado de Reinsdorf contra Guillermo I.

cracia. Las aspiraciones de todos los partidos de gobierno se dirigen a combatir la depresión económica, a disminuir la desocupación.»

Pregunta: ¿Ha cedido la desocupación?

Respuesta: Sí; en la primavera de 1935 teníamos 800,000 desocupados; hoy sólo 700,000. Esto es sin embargo mucho. De los dos millones y medió de obreros industriales del país, una tercera parte está aún sin trabajo. La más afectada por la ruina económica es la industria de la exportación. Antes de la guerra exportaba el país anualmente artículos por valor de 16 millones de coronas checas. Hoy sólo exporta por 6 millones. ¡60 por ciento de retroceso!

«Pero contamos con un mejoramiento — dijo el redactor Vanek —. Si conseguimos salir de la política de deflación y llegar a una política económica elástica, según exige la socialdemocracia en el parlamento, la situación mejorará. La socialdemocracia no sólo pide mayores salarios para los obreros, sino también precios más elevados para los productos agrícolas, es decir, mayores ingresos para los campesinos. En este punto, coincide con el Partido agrario, y esa colaboración esperamos será, con el tiempo, fructífera.»

Pregunta: ¿Por consiguiente no cree usted que la política de coalición con los partidos burgueses pueda culminar en una catástrofe para la democracia como ocurrió en Alemania?

Respuesta: La democracia está hondamente arraigada en el pueblo checo. Se mostró de nuevo en las últimas elecciones. A pesar de la enorme desocupación tuvieron lugar las elecciones en completa libertad. Y la democracia no tiene por eso que arrepentirse. En una opresión centenaria ha conquistado el pueblo checo la anhelada libertad y sabe apreciarla. Sólo por el camino de la democracia podemos llegar a mayores libertades y finalmente al socialismo.

Socialdemócratas y comunistas

Pregunta: En su república los comunistas tienen una influencia no insignificante en el movimiento obrero. Disponen de 30 bancas parlamentarias. ¿No teme la socialdemocracia checa verse arrollada por los comunistas?

Respuesta: De ninguna manera. El comunismo se encuentra en Checoslovaquia en una línea descendente. Los sindicatos comunistas tenían, en 1924, 210,000 miembros. Hoy a penas cuentan 157,000. Los sindicatos socialdemócratas, en cambio, han llegado de 574,000 miembros en 1924 a 630,000 en 1934.

Pregunta: ¿Se ha modificado la política de los comunistas a partir del último Congreso de la Internacional comunista? ¿No buscan los comunistas de Checoslovaquia, como en otros países, la cooperación con los socialdemócratas?

Respuesta: En el terreno sindical rechazan los socialdemócratas el llamado frente único de los comunistas. Los sindicatos socialdemócratas, adheridos a la Federación Sindical Internacional, aspiran a un frente sindical unitario de las organizaciones obreras desmenuzadas hoy en base a puntos de vista religiosos, nacionales y políticos distintos. Con los sindicatos socialdemócratas alemanes de Checoslovaquia hemos puesto ya en marcha esa organización unitaria, declaró Josef

Praschick, vicesecretario general de los sindicatos checos. Pero el llamado frente único de los comunistas lo rechazamos, agregó.

En el dominio político, declaró el redactor Vanek, rechazó el partido socialdemócrata de Checoslovaquia la colaboración con los comunistas. Entre el partido checo y el alemán de la república existe en este punto, como en todos los demás, por otra parte, completo acuerdo. En su respuesta al partido comunista sobre el frente único contra el fascismo, dice la presidencia del partido socialdemócrata:

«Por vuestra campaña permanente contra los partidos socialdemócratas, por vuestra política desde hace 15 años, que vuestro propio Congreso ha calificado hace poco de nociva para el proletariado, habéis abierto entre obreros socialdemócratas y comunistas un abismo cuya superación no puede ser cuestión de un instante. La condición para esa superación es la integración absoluta del Partido comunista checoslovaco en aquella política que persiguen desde hace muchos años los partidos socialdemócratas. Se refiere a la posición con respecto a la democracia, al Estado y a la política de coalición. Antes de un esclarecimiento completo de esos problemas decisivos el frente único sólo puede ser un engaño de los trabajadores, las acciones comunes del proletariado tienen que simular una unidad que en verdad no existe. Además el Partido comunista está en oposición a un gobierno del que nuestro partido forma parte.»

La misma posición adopta la socialdemocracia de Checoslovaquia en el dominio internacional. Rechazó en la última conferencia socialista internacional de Bruselas la colaboración con la Internacional comunista. Situada en el ala derecha de la Internacional, la socialdemocracia checoslovaca sólo quiere colaborar con los partidos que participan en el gobierno junto con los partidos burgueses de izquierda.

Pregunta: ¿Estarán los comunistas checoslovacos dispuestos a entrar en un gobierno de coalición?

Respuesta: Eso deben resolverlo los comunistas mismos. Si lo rechazan, el frente único deseado por ellos no es posible. Si lo aceptan, deben renunciar en su política práctica al dogma de la dictadura del proletariado. Ya en las próximas elecciones presidenciales deben decidirse: si quieren realmente el frente único con el fascismo, tienen que dar sus votos a los candidatos comunes de izquierda.

Con la certidumbre de haber satisfecho mediante esos informes a los lectores de TIEMPOS NUEVOS, ter-

minamos la entrevista. El Sol desaparece tras las viejas torres de la dorada Praga. Este pueblo de los checos y de los eslovacos, que luchó siglos enteros por sus libertades, ¿proseguirá esa lucha hasta conseguir su objetivo: el bienestar y la libertad para todos?

—Lo haremos, compañero— me gritó un viejo combatiente de la libertad, que no es ministro ni ocupa puestos directivos—. En unión con los pueblos de Europa realizaremos finalmente el ideal que mostró al pueblo checo el comunista anarquista cristiano Peter Chelciky en el siglo xv. No con la dictadura y la violencia, sino por el camino de la libertad llegaremos al socialismo.

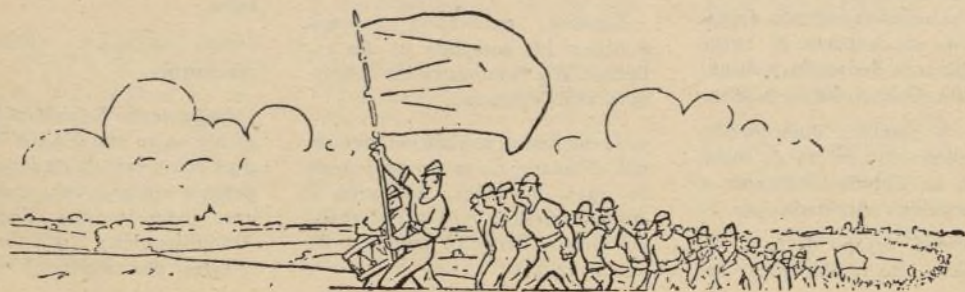
Post-scriptum ¿No hay nada que decir sobre el movimiento anarcosindicalista en Checoslovaquia? — se preguntarán seguramente muchos compañeros.

He aquí la respuesta: Actualmente no existe un movimiento sindicalista en el país. Antes de la guerra mundial hubo en Bohemia, entre la población checa, un movimiento anarquista y sindicatos sindicalistas. Especialmente entre los mineros estaban fuertemente representados.

Al finalizar la guerra mundial se produjo la revolución contra Austria, surgió el nuevo Estado checo. En ese momento dejó de existir el movimiento anarquista, cesaron los sindicatos sindicalistas. La mayoría de los representantes de ese movimiento participaron en la construcción del nuevo Estado. Una parte de ellos se pasó al comunismo. Más tarde se orientaron las organizaciones radicales del movimiento obrero en sentido comunista.

Hubo muchos periódicos sindicalistas y anarquistas en idioma checo. Libros de Kropotkin y de otros escritores anarquistas y sindicalistas aparecieron en Bohemia en checo, algunos incluso después de la formación del Estado checo.

Pero no se ha conseguido ya la formación de una organización sindicalista o de un movimiento anarquista de grupos. Hoy la crisis económica paraliza también la creación de sindicatos sindicalistas. Después de la introducción del llamado sistema de Gante el socorro estatal a los desocupados se paga por los sindicatos. Los trabajadores no se atreven a abandonar sus actuales sindicatos. Tal vez por esa razón la ideología sindicalista, que existe aún seguramente en una parte de los trabajadores, no puede expresarse en forma orgánica en el movimiento obrero checoslovaco de nuestros días.



NUESTRA PRENSA

ESPAÑA

Tierra y libertad, semanario, Barcelona. Calle Unión, 19, 1.º, 2.ª. A consecuencia de los sucesos de octubre de 1934 no ha podido



ver la luz hasta el 26 de abril de 1935. La censura ha presionado en tal forma que hubo de ser trasladado a Valencia en agosto, donde se sigue publicando.

Revista Blanca, revista semanal, Barcelona. Se ha publicado regularmente todo el año con su colaboración habitual. Redacción y Administración: Escornalbou, 37.

Cultura obrera, Palma de Mallorca; se publica en su tercera época desde el 4 de octubre de 1935; semanario, órgano de la C. R. T. de Baleares. Redacción y Administración: calle de Tierra Santa, 11, 1.º, 2.ª. Palma de Mallorca (Baleares).

Proa, semanario; segunda época, número 1, 18 de mayo de 1935; Elda (Alicante). Redacción y Administración: Gabriel Miró, 3, altos.

Brazo y cerebro, quincenario; año I, número 1, del 15 de mayo de 1935. La Coruña. Redacción y Administración: Apartado 199.

Solidaridad, órgano de la C. R. T. Galaica; año I, número 1, del

29 de junio de 1935. Redacción y Administración: Federico Tapia, 26, bajo. La Coruña.

¡*Campo Libre*!, semanario; año I, número 1, del 29 de junio de 1935. Redacción y Administración: Apartado 10012. Madrid.

En Marcha, órgano de la C. Regional del Trabajo Canaria. Reparece después de una breve interrupción a causa de los sucesos de octubre de 1934, como año VI, número 162, el 13 de abril de 1935; se publicó hasta septiembre.

Iniciales, revista mensual naturalista. Redacción y Administración: Premiá, 44, Barcelona. Se publica desde 1929.

Fructidor, órgano del Ateneo racionalista y de las juventudes libertarias. Año I, número 1, del 30 de junio de 1934; quincenario. Redacción y Administración: Mariscal Foch, 61. Mahón (Baleares).

Antorcha, hoja quincenal. Año I, número 3, del 15 de marzo de 1935; número 14 (el último?) del 15 de septiembre. Las Palmas (Canarias).

Emancipación, órgano de las Juventudes libertarias; núm. 1, de la primera quincena de octubre de 1935; al publicar el segundo número fué suspendido por las autoridades. Ibiza (Baleares).

Ética, revista mensual. Año I, número 1, 1.º de septiembre de 1935. Redacción y Administración: Encarnación, 35, 2.º. Valencia.

¡*Liberación*!, revista mensual. Año I, número 1, julio 1935. Administración: Martí Vilanova, 88. Barcelona.

Estudios, publicación mensual ecléctica. Ha cumplido su año 13. Redacción y Administración: Apartado 158. Valencia.

Terra lliure, publicación quincenal. Número 1, 30 de noviembre de 1935. Barcelona. Redacción y Administración: Milá y Fontanals, 24. Gracia. Periódico quincenal en idioma catalán.

Solidaridad obrera, diario, Barcelona. Órgano del C. R. del T. de Cataluña. Suspendido en octubre de 1934, fué autorizado nuevamente en marzo y tras una suspensión voluntaria como protesta contra el



rigor de la censura, aparece desde el primero de agosto, habiendo aumentado sus páginas. Redacción y Administración: Consejo de Ciento, 241.

MÉJICO

Voluntad, periódico mensual; aparece desde septiembre de 1933. Redacción y Administración: Apartado 1563. Méjico. D. F.

PORTUGAL

Aparecen algunas publicaciones clandestinas: *Rebelião* y *A Batalha*.

ARGENTINA

La protesta. Se publica mensualmente en su año XXXVIII, en espera de un cambio de situación que permita volver a salir como tantos años todos los días. Redacción y Administración: J. Berenguer, Vieytes, 962. Buenos Aires.

Nervio, revista mensual. El número 41 es de septiembre. Redacción y Administración: Rivadavia, 1273. Buenos Aires.

Spartacus, manifiesto al proletariado, el periódico de los obreros y los campesinos en todo el país. Hoja de agitación revolucionaria. El primer número es del primero de septiembre de 1934. Buenos Aires (clandestino).

Acción libertaria, órgano del Comité regional de relaciones anarquistas. El primer número es de septiembre de 1933; número 13, junio de 1935. Buenos Aires (clandestino).

La organización obrera, órgano de la F. O. R. A. Continúa publicándose en una de sus múltiples reapariciones. Redacción y Administración: Rosetti, 75, Avellaneda (Buenos Aires).

La voz del chauffeur, órgano de la Unión Chofers de Buenos Aires (declarada ilícita). Su serie actual es el año III de una nueva época. Número 8, sepbre. 1935 (clandestino).

El obrero panadero, órgano de los obreros panaderos de la región; organización declarada ilícita. El periódico es el de más viejo abolengo en el país, puesto que se remonta a 1894. Se publica clandestinamente.

La F. O. R. A., órgano de la Federación Obrera Provincial de Santa Fe. Año II, número 15, enero de 1935. Redacción y Administración: Brown, 2047. Rosario.

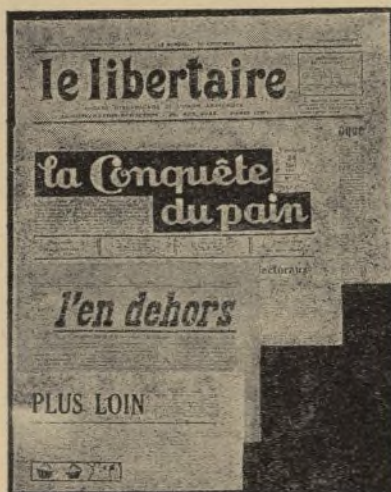
Nos han llegado también algunos números de *La Batalla*, enero y abril de 1935, Buenos Aires; *Germinal*, año II, número 5, 1.º de mayo; *El obrero tranviario*, año III, número 20, 1.º de mayo, Buenos Aires; *El constructor naval*, Buenos Aires.

FRANCIA

Le combat syndicaliste, órgano de la C. G. T. S. R., semanario. Ha seguido publicándose sin interrupción. Redacción y Administración: Perrissaguet Adrien, 96 rue Grange-Garat, C. C. P. 85-87, Limoges (Hte. Vienne), Francia.

La conquête du pain, periódico-revista de ideas libertarias, sema-

nario. El número 23 es del 15 de marzo de 1935. Número 45 del 13 de diciembre (se anuncia su des-



aparición). Redacción y Administración: 39 rue de Bretagne. París 3.º.

L'en dehors, revista quincenal. Sigue su vida, al parecer próspera. Redacción y Administración: E. Armand, cité Saint Joseph, 22, Orleans.

Plus loin, mensual, 12 páginas. Redacción: M. Pierrot, 2 rue des Haudriettes, París 3.º. Administración: Librairie Franssen, 11 rue de Cluny, París 3.º.

Terre libre, mensual. Núm. 20, Año II, diciembre de 1935. Se publican diversas ediciones regionales. Redacción y Administración general: Marchal, 89 rue d'Angouleme, París XI.

La revue anarchiste, órgano trimestrial de documentation et d'études. Núm. 22, enero-marzo de 1935. Redacción y Administración: 51 rue Saint Sauveur. París 2.º.

Le libertaire, órgano semanal de la Unión anarquista. Se publica en su cuarta serie. Año 41. Redacción y Administración: 29 rue Piat, París XX.º.

Publications de «La Révolte» et «Temps nouveaux», pequeña publicación de Jean Grave. Redacción y Administración: Robinson, par Seeaux (Seine).

La brochure mensuelle. Redacción y Administración: Bidault, 39, rue de Bretagne, París 3.º.

CHILE

La protesta, órgano de la C. G. T. y de los grupos libertarios de Chile. Fué fundada en 1931. Año IV, número 23, primera quincena de enero de 1935. Redacción y Administración: Casilla 6018. Santiago.

La voz del gráfico, nueva época; número 2, marzo 28 de 1935; número 3, del primero de mayo. Redacción y Administración: Casilla 6018. Santiago.

El andamio, órgano de las uniones de estucadores del país. Cuarta época, número 52, enero de 1935; número 67, 14 de junio. Redacción, la misma de los dos anteriores.

La voz del industrialismo, órgano de los trabajadores industriales del mundo. Número 1, mayo 1 de 1935.

URUGUAY

Solidaridad, órgano de la Federación Obrera Regional Uruguaya. Año IX, número 71, primera quincena de enero de 1935; número 90, segunda quincena de octubre. Redacción y Administración: Yí 1361. Montevideo.

Studi sociali, revista bimensile di libero esame. Se comenzó a publicar el 16 de marzo de 1930; el último número, 40, es del 15 de mayo de 1935; su redactor, Luigi Fabbri, falleció el 25 de junio; la publicación será posiblemente continuada por su hija Luce. Redacción y Administración: Casilla de Correos 141. Montevideo.

HOLANDA

De Arbeider, vrij-socialistisch weekblad. Este semanario anarquista que se publicaba en Groningenn, fué trasladado a Amsterdam. Se publica desde hace 45 años y es por tanto el decano de la prensa libertaria mundial. Redacción y Administración: Postbus C. 320. Amsterdam.

De Sindicalist, órgano de la N. S. V., semanario; apareció regularmente en su año XII. Redacción y Administración: Albert de Jong,

Hugo de Grootlaan, 6. Heemstede.

Bevrijding, revista mensual consagrada a la renovación del socialismo; redactada por A. R. de Jong, B. de Ligt y A. Storm. Se publica desde hace siete años. Redacción y Administración: Keizerstraat 5, Utrecht.

Grondslagen, revista anarco-sindicalista. Año I, número 1, enero de 1932. Se publicó hasta comienzos de 1934.

De Wapens neder, órgano mensual de la Asociación antimilitarista internacional en Holanda. Aparece desde hace 31 años. Redacción: Hugo Grootlaan, 4. Hemstede.

SUIZA

Le Réveil anarchiste - Il Risveglio anarchico, quincenario bilingüe. Se publica desde 1900, por tanto en su 35 año de vida. Redacción y Administración: 6 rue des Savoises. Ginebra.

SUECIA

Brand, semanario anarquista. Redacción y Administración: Olandsgatan, 48. Stockholm 4.

Arbetaren, diario sindicalista revolucionario. Redacción y Administración: Klara Västra Kyrkogata, 17. Stockholm.

ESTADOS UNIDOS

Man! A journal of the anarchist ideal and movement. Su primer



número es del año 1933. Mensual. Redacción y Administración: P. O. Box, 115. San Francisco. Cal.

L'Adunata dei refrattari, publicación semanal. Apareció regularmente en su año XIV. Redacción y Administración: 295 Lafayette St. New York.

Cultura proletaria, semanario de lengua española. Redacción y Ad-

ministración: Station D. Box, 1. New York. Cumplió el octavo año de su publicación.

Delo Truda, órgano de la Federación de organizaciones obreras rusas de Estados Unidos y Canadá. Revista mensual. Se publica en su 11 año de vida. Redacción y Administración: 3122 N. Mason Ave. Chicago, III.

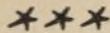
Freie Arbeiterstimme, semanario anarquista israelita; se publica desde hace un tercio de siglo. Redacción y Administración:

Il Martello, quincenario; aparece desde hace 19 años. Redacción y Administración: Station D, Box 92, New York, N. Y.

BRASIL

A Plebe, periódico fundado el 17 de junio de 1917, de vida azarosa. Aparece estos últimos años con regularidad. Año III de la nueva fase, número 79, enero 5 de 1935. Redacción y Administración: Rodolfo Felipe, Caixa postal 195. San Paulo.

A Lanterna, periódico de combate al clericalismo; fundado el 7 de marzo de 1901; quincenario. Director: E. Leuenroth. Caixa postal 2162. San Paulo.



«También el capitalismo de Estado sigue siendo capitalismo. Queda incólume en sus puntos más fundamentales. Persiste la economía de la propiedad privada. De ello resulta que la explotación del trabajo continúa. Sigue la relación del salario. Persisten los principios del capitalismo. Aumentará únicamente el volumen del trabajo humano. Aumentará la masa proletaria. Aumentará también, por otra parte, la riqueza de los monopolistas, y por otra la pobreza general, la opresión de la humanidad y la barbarie.

»La producción del Estado capitalista se puede orientar — al menos teóricamente — en dos direcciones. Ahora como antes se puede seguir produciendo para el mercado mundial o para el interior, o puede limitarse a abastecer la propia nación. La práctica determinará

lo que se ha de hacer. Pero la producción para el mercado mundial significa, en primer lugar, el choque con la competencia extranjera, que rebaja los precios internacionales. Por eso debe producir lo más barato posible y compensar las ventajas de esa pérdida del mercado exterior con las ganancias del mercado interior. A pesar de todas las ventajas y la supresión de gastos de la economía estatizada, a pesar de la baja de salarios y de la productividad, más pronto o más tarde esto conduce en el interior a la desaparición de la capacidad de compra y a la disminución de la venta. La consecuencia es la eliminación de la producción, la depresión del crédito, la crisis. En la situación presente, cuando continúa la crisis del capital privado, esto significa agudizar la crisis hasta hacerla insostenible.» (Karl Steuermann: *La crisis económica mundial*, págs. 299-300.)



Medicina y Sociología

Los médicos ante la guerra

por el Dr. Félix Martí Ibáñez



UNA de las más grandes maravillas de la psicología humana, es la portentosa capacidad de olvido que posee el hombre. Difícilmente hallaréis en toda la magna complejidad del espíritu del hombre, un poder psicológico más provechoso que el de olvidar. Nuestra vida mental sería imposible si día tras día hubiesen de perdurar con idéntica vividez y análogo colorido las imágenes y recuerdos del pasado.

Si nuestra mente fuese un espejo en el cual perennemente hubiesen de estar reflejados los hechos pretéritos, no podríamos avanzar un solo paso hacia un futuro de perfeccionamiento. El lastre mental del pasado nos agobiaría de tal modo, que toda nuestra vida sería un trágico girar en torno a los amargos recuerdos de la vida que se fué.

Como defensa psicológica contra el peligro que supondría vivir encadenados al pasado, se alza la función mental del olvido, que desplazando de nuestra conciencia los indeseables recuerdos, los sumerge en las profundidades abisales del subconsciente.

Mas por ese principio de materialismo histórico, aplicable a la Psicología científica, de que cada cosa lleva en ella su tesis y su antítesis; es que en la función del olvido, residen junto a sus valores defensivos, los riesgos de que el desvanecerse el recuerdo de dañosas situaciones, ya esfumadas en las brumas del pasado, nos conduzca una vez solventadas, a despreocuparnos de

ellas, fomentando así con nuestra pasividad su reaparición.

Con la guerra sucede exactamente lo dicho. Hoy en que el resplandor de la hoguera bélica encendida en los desiertos abisinos por el imperialismo del lictor y la cruz, lame nuestro espíritu, le concedemos al hecho un cierto interés. Pero en cuanto el conflicto bélico se solucione, olvidaremos lo pasado y en vez de remediar las causas productoras, nos adormeceremos al son de una ingenua confianza en la no repetición del hecho.

Contra esa boba apatía urge reaccionar, y apremia que quien se decida de una vez a voltear el toro frenético de la guerra, sea el pueblo trabajador, que siendo el más amante de la paz, es quien rinde el más trágico tributo a la guerra.

Yo no voy a enfocar aquí el problema con visión panóptica, sino que desde mi modesta posición de enamorado de la vida y amante de la fraternidad, intentaré perfilar aquella faceta del asunto que por mi especialización en técnica psicológica y eugénica, puedo conocer más de cerca. Es así como a mi entender podrá llegarse a asir de las astas al bruto sangriento de la guerra, sobre cuya testuz ha colocado el fascismo italiano una corona sangrienta más.

Hace ya tiempo que individualmente los médicos venían, desde su reducto profesional, abordando el tema de la guerra; pero colectivamente el primer esfuerzo serio de lucha organizada contra la guerra, partió en el verano de 1933 de un compacto núcleo de



OCTUBRE

- 1 **Jueves** 1906. — Se funda la Confederación Generale del Lavoro italiana.
- 2 **Viernes** 1933. — El pueblo de Galera (Granada) se insubordina contra los embargos fiscales.
- 3 **Sábado** 1896. — Muere el escritor libertario inglés William Morris.
- 4 **DOMINGO** 1883. — Se celebra en Valencia el tercer congreso de la Federación de los Trabajadores de la República Española.
- 5 **Lunes** 1934. — Estalla en España un movimiento insurreccional para protestar contra la entrada de las derechas en el poder.
- 6 **Martes** 1893. — Es fusilado en Barcelona Paulino Pallás.
- 7 **Miércoles** 1920. — Huelga de chofers en Lisboa.
- 8 **Jueves** 1933. — Intervención sangrienta de la guardia civil en Fuensalida (Toledo).
- 9 **Viernes** 1934. — Es muerto en Marsella por un croata el rey Alejandro de Yugoslavia. Con él cae también Barthou.
- 10 **Sábado** 1931. — Levantamiento de los campesinos de Villanueva (Córdoba).
- 11 **DOMINGO** 1907. — Huelga general en Milán.
- 12 **Lunes** 1933. — Los trabajadores se apoderan violentamente del Ayuntamiento de Llerena (Badajoz).
- 13 **Martes** 1909. — Es fusilado en Barcelona Francisco Ferrer.
- 14 **Miércoles** 1931. — Se hace cargo del ministerio de la Gobernación de España, Casares Quiroga.
- 15 **Jueves** 1920. — La policía invade las oficinas de *Umanità Nova* en Milán y detiene a sus redactores.
- 16 **Viernes** 1833. — Congreso obrero revolucionario en Pittsburgh, Estados Unidos.
- 17 **Sábado** 1920. — Es arrestado Errico Malatesta en Milán.
- 18 **DOMINGO** 1793. — María Antonieta, reina de Francia, muere en el cadalso.
- 19 **Lunes** 1933. — Huelga general en Salamanca en protesta por la crisis del trabajo.
- 20 **Martes** 1520. — Es descubierto el estrecho de Magallanes.
- 21 **Miércoles** 1915. — F. Adler mata al ministro austriaco Stüreki.
- 22 **Jueves** 1934. — Son condenados a muerte en León, José Fernández Collar y José Pacho Gago.
- 23 **Viernes** 1916. — Muere en Bolonia el poeta Stecchetti.
- 24 **Sábado** 1934. — Se condena a muerte a Rufino Velasco Alonso, de Olloniego, y a José Guerra Pardo, de León.
- 25 **DOMINGO** 1806. — Nace Max Stirner en Bayreuth.
- 26 **Lunes** 1934. — Se aumentan en España en 3000 las tropas de la guardia civil y en 5000 las de asalto.
- 27 **Martes** 1553. — Es quemado en Ginebra el pensador español Miguel Servet.
- 28 **Miércoles** 1889. — Muere el escritor revolucionario ruso Chernichevsky.
- 29 **Jueves** 1922. — Es llamado Mussolini por el rey de Italia para formar gobierno.
- 30 **Viernes** 1907. — Se inician en Buenos Aires los asaltos policiales a los inquilinos en huelga.
- 31 **Sábado** 1926. — atentado frustrado contra Mussolini en Bolonia.

médicos liberales de todas las naciones que en Haarlem (Holanda) constituyen el primer Comité médico internacional para la profilaxia de la guerra (Committee for war prophylaxis), el cual dirigió un llamamiento a los médicos de todo el mundo, para ver de aplicar su ciencia al servicio de los ideales de concordia y fraguar así una lucha médica contra las guerras. La ardiente proclama lanzada por estos nobles compañeros llegó a una Institución médica de esta ciudad, la cual, reunida en Asamblea, acordó que fuese yo el encargado de redactar una ponencia sobre el particular.

Redacté dicha ponencia y en un discurso tracé las líneas directrices de la misma ante una Asamblea médica. Allí tuve la amargura de comprobar como varios médicos asistentes a dicha reunión, alzaban sus voces contra el texto de mi ponencia y propugnaban la defensa de las por ellos denominadas «guerras justas». A pesar de que la paciencia es una cualidad que tiene sus límites en mí, procuré defender serenamente mi ponencia y razonarles la inestable posición en que se hallaban los que ponían su ciencia al servicio de la guerra. No fueron aceptadas mis razones, y entonces desafié a controversia pública a mis contradictores, y en la sesión celebrada en dicho Instituto médico el día 2 de noviembre de 1933, refuté en un largo discurso a mis oponentes y vi como el texto de mi ponencia era aprobado por aclamación unánime en la Asamblea y enviado a Haarlem exactamente como yo lo redacté.

Aun en aquella época persistían las dramáticas consecuencias de la gran guerra; las cifras espantosas de 23 millones de heridos y 17 millones de muertos que legó la conflagración mundial, relumbraban con siniestros matices, y ya el olvido — excepto en pequeños núcleos humanos — había cundido por las naciones. De ahí que la ponencia que redacté pareciese un tanto dramatizada y un mucho exagerada a quienes vivían felices en su apacible tranquilidad, creyendo que para conseguir la paz bastaba con ir anualmente a colgar una guirnalda de rosas en el pórtico de la Sociedad de las Naciones.

El Comité de Haarlem nos agradeció cordialmente nuestra colaboración; pero tuve la tristeza de ver como en nuestra ciudad, mi iniciativa de crear agrupaciones médicas contra la guerra quedaba aventada por el paso del tiempo, como las hojas secas por el viento otoñal.

Han pasado dos años justos y hoy en que el bélico clarín llama a blancos y negros a la matanza organizada que fundirá sus diferencias cromáticas de epidermis en uniformado color de sangre, todas las iniciativas contra la guerra vuelven a revestirse de actualidad.

Tras el peligroso olvido, sobreviene ahora la desorientación, el temor.

El Comité de Haarlem intensifica sus tareas y tengo en mis manos en este momento una carta del Committee for war prophylaxis, de Holanda, en la cual, Roorodus, en nombre de dicha organización, me comunica que mi ponencia ha sido traducida al holandés y se han tirado millares de ejemplares de la misma, para difundir en todas las entidades médicas federadas al susodicho Comité. Asimismo reclama mi colaboración y me envía una copia del documento en francés que firmado por casi todos los psiquiatras del mundo, han enviado a los hombres de Estado, indicándoles su reprobación de la guerra y sus terribles consecuencias.

A este documento se agregan otras medidas de pro-

paganda destinadas a crear la repulsión internacional contra la guerra.

Yo, que aplaudo todas estas medidas y las secundaré siempre, como he venido haciéndolo desde la tribuna y la prensa, me siento un tanto escéptico ante las mismas.

Creo que esa actuación está muy bien, siempre que vaya acompañada de más enérgicas actuaciones. Es en este punto en el que se entrecruzan la cultura, la Medicina, la Psicología eugénica y la Sociología, en el que nos detendremos un momento.

Ante todo precisa, a mi entender, que todos los médicos preliminarmente a cualquier posición que adopten, hagan suyas las palabras de Einstein: «Si estallara una nueva guerra, me negaría en absoluto a todo servicio de guerra, directo o indirecto, sea la que fuese la causa de la guerra».

A hacer de esta afirmación una férrea norma de conducta, se encaminó el artículo primero de mi ponencia, cuyo texto era el siguiente:

«Todos los médicos adheridos al «Committee international for war prophylaxis» acuerdan solemnemente, caso de ser declarada la guerra por su país, negarse en absoluto a practicar servicio alguno profesional relacionado con dicha guerra, comunicando tan pronto como dicho acuerdo haya sido adoptado, al Gobierno de su nación, su acuerdo irrevocable de declarar la huelga general profesional en cuanto se promoviese una movilización bélica.»

En efecto, a mi juicio, en dicho artículo (publicado en los Archivos del Inst. de Med. Pract. Año XI. Febrero de 1934. N.º 2), radica una de las palancas que debe jugar el médico en su lucha contra la guerra. Decía yo en aquella ocasión y hoy tornan a vestirse con un ropaje de actualidad aquellas palabras: «Interesaría mostrar al médico el perfil trágico de la guerra, para que se comprometiese a no prestar ayuda alguna relacionada con ella. Marañón ha dicho a este respecto: «Un sacerdote que se apreste a bendecir esta infamia (la guerra) debe ser exonerado y maldito. Un médico que se resigne a colaborar con la ayuda indirecta de sus auxilios en esta obra de destrucción, no puede ser nuestro hermano en la lucha contra el dolor que a todos nos guía...» «Está en nuestras manos el impedirlo antes de que ocurra la catástrofe. El dejar que ésta estalle, para luego aparecer como héroes amputando piernas o cosiendo heridas en los campos de batalla, es una indignidad que no puede engañar a los hombres de ahora.»

Ningún médico con plena conciencia de su misión, debe ir a la guerra a amparar con su labor de mitigar dolores y remendar heridas, el asesinato colectivo que por megalomanía en las alturas y docilidad en la masa se cometa en el frente de batalla. No debemos poner nuestra profesión al servicio de imperialismos cesaristas, ni patriotismos fratricidas. El médico más valeroso no será el que vaya a un hospital de sangre a cubrirse de gloria, sino el que se lo juegue todo, negando a la guerra su ayuda profesional.

Esto dije yo en mi ponencia hace tres años, y a las que allí expuse, debo agregar unas notas más, sobre la misión educativa de la cultura; puesto que la cultura del pueblo, como fuerza activa; y la negativa de cada profesional a colaborar en la matanza, como fuerza pasiva; son las dos facetas del ariete popular que hun-



NOVIEMBRE

- 1 DOMINGO 1933. — Quema de iglesias en Ortuello y Abanto (Vizcaya).
- 2 Lunas 1918. — Se celebra en Roma el XV congreso del partido socialista italiano.
- 3 Martes 1933. — Se declara la huelga general en Huelva contra la detención del abogado Benito Pavón.
- 4 Miércoles 1913. — Se inicia el segundo congreso de la Unión Sindical Italiana.
- 5 Jueves 1630. — Muere el gran astrónomo Kepler.
- 6 Viernes 1793. — Es decapitado en París el duque de Orleans.
- 7 Sábado 1934. — Son fusilados los obreros José Naredo (Gijón) y José Guerra Pardo (León).
- 8 DOMINGO 1893. — Santiago Salvador arroja dos bombas en el teatro Liceo de Barcelona.
- 9 Lunas 1918. — Se proclama la república alemana.
- 10 Martes 1934. — Se comunica en la cárcel de Gijón la conmutación de pena a 14 condenados a muerte.
- 11 Miércoles 1887. — Asesinato judicial de los mártires de Chicago.
- 12 Jueves 1912. — José Pardiñas mata en Madrid al presidente de ministros José Canalejas.
- 13 Viernes 1903. — Muere en París el pintor C. Pissarro.
- 14 Sábado 1909. — Simón Radowitzky mata en Buenos Aires al jefe de policía.
- 15 DOMINGO 1901. — Comienza a publicarse en Barcelona *La huelga general*.
- 16 Lunas 1934. — Se conmuta la pena de muerte por prisión perpetua, a los dirigentes militares de la «Esquerra» catalana.
- 17 Martes 1878. — Atentado de Passanante contra Humberto I.
- 18 Miércoles 1933. — Amotinamiento de campesinos de Zorita (Cáceres) contra la guardia civil.
- 19 Jueves 1915. — Es ajusticiado Joe Hill (Hillstrom) en Salt Lake (EE. UU.), famoso poeta revolucionario.
- 20 Viernes 1910. — Muerte de León Tolstoi.
- 21 Sábado 1924. — Muere Ricardo Flores Magón en la prisión de Leavenworth (EE. UU.).
- 22 DOMINGO 1902. — Se decreta en el plazo de varias horas en la Argentina la ley de residencia.
- 23 Lunas 1934. — Atentado contra el director de la Compañía de tranvías de Barcelona.
- 24 Martes 1933. — Amotinamiento del pueblo de Siruela (Badajoz).
- 25 Miércoles 1677. — Muere el filósofo Benito Spinoza.
- 26 Jueves 1933. — En Carrojo (Orense) el pueblo se niega a pagar el impuesto de utilidades.
- 27 Viernes 1912. — Son fusilados en Sebastopol once marinos por delito de rebelión.
- 28 Sábado 1871. — Son fusilados en el campo de Sartory los comunales Rossell, Ferré y Bourgeois.
- 29 DOMINGO 1901. — Muere Pi y Margall en Madrid.
- 30 Lunas 1914. — Muere Anselmo Lorenzo en Barcelona.

dirá para siempre las trágicas empalizadas de la guerra.

Nadie mejor que el médico conoce tanto los mecanismos psicológicos desencadenantes de la guerra, como las dramáticas consecuencias de la misma.

Aquella frase de Remarque, que alude a «una generación totalmente destruida por la guerra», tiene su traducción plástica en el contingente de neuróticos, paranoicos, histéricas, que invaden los consultorios médicos y en cuyo espíritu encontramos la huella siniestra de la guerra.

Cuando un sociólogo futuro diseñe la silueta de nuestro tiempo y trace el contorno de las consecuencias morales y sociales de la guerra mundial, se podrá comprobar como los tentáculos de la misma se expanden no sólo por la esfera social de nuestra generación, sino también por sus dominios espirituales. Se verá como las ventosas del pulpo guerrero chuparon no sólo la estructuración económica de Europa hasta dejarla exangüe, sino también absorbieron toda la savia vital de las entonces juveniles mentalidades, legándonos el acervo trágico de la legión de neuróticos que hoy desfilaran rezumando dolor por nuestros consultorios.

Pero no nos debe importar tanto el pasado como el presente. Precisa que la siniestra herencia de la gran guerra actúe simplemente como espuela que nos lance al galope hacia realizaciones antibélicas de positiva eficacia.

Cualquier tipo de acción que se intente, debe previamente cimentarse en un hecho que nos ha demostrado la Psicología moderna; el instinto de la guerra existe en el espíritu del hombre, asentado en los planos profundos de su personalidad.

El concepto actual del espíritu le considera como constituido por tres planos psicológicos superpuestos, como los estratos geológicos de un terreno:

El plano más profundo viene constituido por una haz de instintos, impulsos o tendencias primarias de naturaleza combativa, que la escuela psicoanalítica ha designado como «instintos agresivos, sádicos o de muerte» y conceptualizado como fuerzas desorganizadas, amorfas y universales, cuya característica es ser eminentemente destructoras.

El plano superior al citado viene constituido por las potencias anímicas derivadas de la acción correctora y educativa de nuestras experiencias vitales. Es el substrato racional y consciente del espíritu.

Sobre este segundo plano se sitúan otros (superconciencia, yo espiritual, etc.) que de momento no nos interesan.

Lo fundamental es recordar que la guerra tiene, como repercusión anímica sobre las que la viven, la consecuencia de destruir el plano cultural y consciente y liberar esa fiera brutal y destructora que radica en las profundidades de nuestro espíritu. O sea, dicho en un lenguaje más psicológico, liberar los planos estratificados profundos de la mente, convirtiendo al hombre en una bestia sádica y cruel que obedece puramente a las potencias destructoras de su mentalidad.

Para combatir, pues, la guerra de modo científico y eficaz, interesa sobre todo reforzar los planos superiores del espíritu, aquellas zonas conscientes que son las que elevan la bestia a la categoría de hombre. Eso sólo puede hacerlo la cultura. No una helada cultura, una fría erudición, sino una cultura vibrante y nueva, mati-

zada de hondo calor humanitario. Una cultura que, sedimentando copiosos valores intelectuales sobre los planos hondos de la mente, permita al hombre evadirse de la tiranía de sus instintos destructores y convertirse en un activo luchador de la paz.

Hoy más que nunca, los médicos, conocedores de las sutilezas del espíritu humano, tienen el deber de crear esa cultura humanista que capacite al pueblo para regir sus propios destinos históricos.

Los trabajadores del pensamiento debemos acercarnos al pueblo, a nuestros hermanos los trabajadores del brazo y de la mano, para ofrendarles nuestra técnica y demandarles en cambio el fuego de su entusiasmo y la llamarada de su cordialidad. Tenemos fe todavía en la cultura. En una cultura puesta al servicio de la humanidad. El vencimiento de la guerra no puede ser obra tan sólo de un grupo de médicos de buena voluntad, sino de la firme decisión y acción de un pueblo de trabajadores fuerte y culto. Los médicos no sólo tenemos el deber de renegar profesionalmente de la guerra, sino también de suministrar al pueblo proletario la cultura psicológica y la técnica eugénica que le permitirán vencerla.

¡Arriba, hermanos trabajadores! ¡En pie por la paz y por la creación de una cultura humanista!

¡Unidos los obreros del espíritu y los proletarios manuales, laboremos por una cultura que acogote para siempre al mono sediento de sangre que yace en las profundidades del alma!

Los países imperialistas, los filósofos fascistas reniegan de la cultura, la consideran fracasada y pretenden substituir el concepto polifacético y enaltecedor de aquélla por una cultura totalitaria y pragmática abocada al servicio y justificación de sus siniestros planes.

Reaccionemos energicamente. No ha fracasado la cultura. Lo atestigua el hecho de que el fascismo la odie y mixtifique. Porque en el odio late siempre un sentimiento de temor mal encubierto.

Restauraremos la cultura humanista, cuyo lema sea poner la Ciencia al servicio del hombre.

Sólo la cultura, únicamente una voluntad revestida de sapiencia podrá contener las fuerzas destructoras de nuestro espíritu y transmutarlas en impulsos creadores, como el plomo se convertía en oro en el crisol químico de los alquimistas.

Insistiendo en el tema, algún día os relataré cuadros horribles producidos al liberar la guerra las tendencias sexuales sádicas de los combatientes. Opongámonos a esa posible fuga del toro instintivo, cultivando una sexualidad límpida, tallada en claros patrones eugénicos. Frente a los impulsos brutalmente combatidos que se liberan en el hombre sometido al clima odioso de la guerra, cinceleemos una nueva promoción de trabajadores de cuerpo broncíneo y mente clara, en la cual la cultura vaya avalada por ese humanitarismo que enaltece las acciones humanas. ¡Ahí está la ruta de los médicos que de su profesión hacen algo más que un medio de vida! ¡Hablar al pueblo con palabra sencilla y pensamiento hondo, para contribuir modestamente desde su baluarte cultural a crear esa falange de obreros de la Paz, que de una vez para siempre vencerán a la guerra! ¡Arriba, hermanos proletarios, trabajadores del puño y de la frente! ¡Abrid los espíritus a la luz radiante de la Paz!

Las excepciones no se pueden tomar como base

Por F. FALASQUI

Necesidad de elevar el punto de vista

Cuando se consideran las cuestiones sociales con el propósito de explicarlas con más o menos aproximación y de arribar a soluciones que contemplen el máximo posible de fenómenos y que por ende mejor concilien los intereses comunes, es preciso elevar el punto de vista particular, superando la propia individualidad y colocación, hasta el plano general del conjunto humano y sus relaciones con instituciones y cosas. No se pueden fundar utopías colectivas sobre la inclinación individual, porque ésta no observa las cosas sino desde el punto de vista del detalle. Si la posibilidad de abstraerse dimana del pleno dominio de las facultades, y no es una alucinación de la imaginativa, debe emplearse, no en la contemplación del ombligo, sino en remontar en vuelo poderoso sobre el inmenso concatenamiento de la causalidad social. No pedimos la socialización del individuo; señalamos la necesidad de que el individuo se compenetre de las realidades de la esfera social para mejor comprender su ubicación y su función en la misma, a fin de ser más útil a los intereses comunes sirviendo mejor a sus intereses personales. Cuanto más se conozca el conjunto, mayor es el conocimiento y el dominio propios.

Cuando el hombre no concebía otro mundo que la reducidísima bóveda circular que obraba directamente sobre sus sentidos, cuán pequeño se sentía y qué limitada era su visión de las cosas. Mas sobrevino la evolución del conocimiento hacia lo universal, conoció la conformación del planeta y sus relaciones con los cuerpos cercanos; su horizonte visual dilató su perspectiva hasta casi lo infinito, su pensamiento penetra sutil y audaz dentro lo inverosimilmente pequeño y circula soberano sobre lo inconmensurablemente grande. Su posesión introspectiva no se ha empequeñecido con ello, sino que ha ampliado con paisajes maravillosos el vario panorama de su mundo interior y ha desarrollado el soberbio y complejo mecanismo de la personalidad humana. Verdad que tanto radio perceptivo ha hecho subir el humo a la cabeza de la bestia vertical, y se ha supuesto, sería y sesudamente, el centro del mundo. Pero ello nos enseña que todos los extremos son absurdos. Y que en plena visión del plano general, no hay que perder contacto con la real proporción de nuestro ser.

Del mismo modo que en el campo cognoscitivo, en el orden social la amplia visión y cabal compenetración del conjunto, robustece y eleva la personalidad y la sitúa en el lugar y proporción que le toca y conviene dentro del concierto de los intereses comunes. Esta lógica y natural posición del individuo le educa para intervenir conscientemente con su aporte en la consideración y solución de los problemas sociales, en la medida que le corresponde, dentro de la necesaria cooperación general, la que así adquirirá una forma

ción viviente y realizable, por ser colectiva síntesis de las opiniones individuales.

Las razones generales dan la pauta media del estado social

No siempre las verdades mayores se identificaron con las razones generales. Es posible que en alguna época el divorcio haya sido absoluto. Mas hay una tendencia muy marcada de que las razones generales, a fuer de maduras, sean las únicas verdades de posible comprensión y realización. Esta tendencia se manifiesta en proporción a la libertad de concurrencia general a la concreción de las verdades medias. En una colectividad libre, las razones medias han de concertar el pensar y la conveniencia de casi todo el conglomerado, puesto que la concepción general no puede quedar artificialmente rígida o avanzar en un standard artificioso, como ocurre en los regímenes autoritarios, sino que asimilando todas las razones de avance y de retroceso, la concepción general se desenvuelve constantemente a impulsos de todas las ideas — fuerzas colectivas.

El curso forzado de la sociedad capitalista, oprimiendo siempre las razones de excepción y de avance, ha provocado la inevitable reacción de los temperamentos rebeldes. Esta reacción, cuando es instintiva, va más allá de lo necesario. La opinión media es engañosa y opresiva — se dice —; luego, la excepción, debe ser la verdad o lo mejor. Y con este criterio se forma una mentalidad que inveteradamente persigue las excepciones, por exclusivo culto a lo nuevo, aunque esta novedad sea rara, ilógica y perjudicial, como ocurre no pocas veces. Tan es así, que este vicio por lo excepcional se ha trasplantado hasta dentro de la colectividad libertaria.

En una sociedad libre, cuyos individuos eleven, en mayoría, su punto de vista hasta el plano del interés y de las posibilidades comunes, las razones generales han de dar la pauta media del estado social. Si no sucede así, es porque algo muy irregular desequilibra su funcionamiento. Por eso ante el caso de la comunidad libertaria, hay que colegir que los vestigios de la sociedad capitalista pesan aún con mucho imperio sobre sus adherentes. Y es preciso apuntar que uno de estos retoños es la obsesión caprichosa por lo excepcional, elevada hasta la incongruencia de fundar singulares doctrinas sobre la base de las excepciones.

Cuando se juzga a un pueblo no se puede enjuiciar solamente que por sus vicios; tampoco será exacta la opinión si sólo se consideran sus virtudes: antes bien, será preciso hacer un balance general y de él deducir su natural idiosincrasia. Igualmente, las instituciones no se pueden avalorar por sus errores o por sus utilidades por separado, sino que habrá de establecerse su verdadera naturaleza, sopesando todas sus características



DICIEMBRE

- 1 *Martes* 1934. — Se restablece en la industria metalúrgica española la semana de 48 horas.
- 2 *Miércoles* 1851. — Golpe de Estado de Napoleón III.
- 3 *Jueves* 1919. — Muere en Amsterdam el anarquista Domela Nieuwenhuis.
- 4 *Viernes* 1853. — Nace Errico Malatesta en Santa María de Capua Vetere. 1931. — Muere Luigi Galleani.
- 5 *Sábado* 1746. — Revuelta popular llamada de Balilla.
- 6 *DOMINGO* 1923. — Muere el anarquista portugués José Antonio de Avila.
- 7 *Lunes* 1933. — Huelga de hambre de los presos sociales de Toledo.
- 8 *Martes* 1935. — Sublevación de campesinos en Jen Kien (provincia de Hopei), China, contra los altos impuestos.
- 9 *Miércoles* 1893. — El anarquista Vaillant arroja una bomba en el parlamento francés.
- 10 *Jueves* 1931. — Huelga general en Gijón con caracteres de violencia.
- 11 *Viernes* 1893. — Aprobación en Francia de las llamadas *lois scélérates*.
- 12 *Sábado* 1933. — Huelga general en Almdévar para exigir la reapertura de los sindicatos.
- 13 *DOMINGO* 1797. — Nace el escritor H. Heine.
- 14 *Lunes* 1934. — Se conmuta la pena de muerte por reclusión perpetua al marinero Honorato Atienza.
- 15 *Martes* 1897. — El fiscal pide en el proceso por la bomba de Cambios Nuevos, 23 penas de muerte.
- 16 *Miércoles* 1907. — Se reúne en La Plata el séptimo congreso de la Federación Obrera Regional Argentina.
- 17 *Jueves* 1934. — Son detenidos en Barcelona los delegados a un pleno regional de la C. N. T.
- 18 *Viernes* 1917. — Una bomba hace explosión en el palacio del gobernador de California.
- 19 *Sábado* 1933. — Estallan bombas en Valencia durante el conflicto de la construcción.
- 20 *DOMINGO* 1882. — Es ahorcado en Trieste Gugl. Oberdan.
- 21 *Lunes* 1934. — Es ejecutado en la cárcel de Barcelona Andrés Aranda.
- 22 *Martes* 1876. — Es ahorcado en Odessa el nihilista Lenimoff.
- 23 *Miércoles* 1907. — Masacre de obreros huelguistas en Iquique (Chile).
- 24 *Jueves* 1898. — Se inaugura en Roma la conferencia internacional antianarquista.
- 25 *Viernes* 1934. — Se calculan en más de 5,000 las causas incoadas por los jueces militares a partir de octubre.
- 26 *Sábado* 1920. — Muerte de Karl Legien, jefe de los sindicatos reformistas alemanes.
- 27 *DOMINGO* 1933. — Huelga general en Toledo.
- 28 *Lunes* 1922. — Congreso constituyente de la A. I. T. en Berlín.
- 29 *Martes* 1934. — Intenta suicidarse en la cárcel de Oviedo el socialista Teodomiro Menéndez.
- 30 *Miércoles* 1910. — Muere en un combate contra las tropas leales, el anarquista mexicano Praxedis G. Guerrero.
- 31 *Jueves* 1933. — Se evaden de Villa Cisneros 29 deportados monárquicos.

y funciones. Cuando se dice que un viejo puede ser joven de espíritu o viceversa, tales excepciones no pueden sentar doctrina general, porque lo común es que el joven sea impetuoso e innovador y el anciano, circunspecto y conservador.

Hay quien supone que todas las excepcionales ideas nuevas son revolucionarias. Sin embargo, el carácter revolucionador de un propósito o de una idea no se manifiesta por su novedad, sino por sus efectos, por su potencialidad de transformación. Hay una infinita consuelación de ideas nuevas que parecen hijas del último progreso, pero que, consideradas por sus efectos, resultan esencialmente reaccionarias.

Además, es preciso connotar que para vencer y revolucionar, las ideas tienen que acumular en torno a sí la suficiente fuerza como para neutralizar a las potencias de retroceso, de lo contrario no revolucionan en absoluto por muy innovador que sea su contenido intrínseco. Cuando una idea repugna en extremo a las condiciones morales de las razones medias, resulta impotente para asimilar las energías necesarias para convertirla en idea-fuerza. En cambio, su solo enunciado estimula y acrece la potencialidad de las energías reaccionarias, con lo cual, la innovación, puede trabajar en favor del retroceso.

En el campo del conocimiento, el talento excepcional no puede ser asimilado en completo por las ideas generales. El conocimiento del genio tiene su propio espíritu y lenguaje, hasta los cuales no llega la percepción colectiva. Se sostiene que las concepciones matemáticas de Henri Poincaré sólo las podían comprender una media docena de personas en el mundo. El poeta inglés Coleridge precisó meditar diez años para descifrar (y según su temperamento, sin duda, y no de un modo completo) el significado de una poesía del Dante. Como se ve, no podría, la sociedad, guiarse ni aun por el concepto excepcional de los poderosos cerebros. No son de fiar los comentaristas intermedios, porque el comentario es un medio para exponer las propias ideas del comentarista, que lo hace, subido, como en un pedestal, sobre la cabeza del gigante.

La sociedad no puede, pues, medular sus razones generales por las cerebraciones del genio máximo. Solamente es posible y fecunda la orientación, la inspiración relativa, racional e institucional, en las ideas del creador talentoso. Cuando esta adaptación se pretende de completa y absoluta, obtenemos la corrupción mixtificadora que se observa en las interpretaciones institucionales y mentales de Confucio, Buda, Cristo y Mahoma. El gigante no puede reducirse a la estatura del pigmeo. El adulto no puede retornar a ser niño para que el infante le comprenda; es preciso que el niño se haga hombre para comprender al hombre. Así los pueblos: es necesario que desarrollen su mentalidad, que maduren sus ideas, bajo la inspiración de lo grande, para elevarse naturalmente hasta la grandeza.

Función del equilibrio céntrico en la dinámica de las fuerzas sociales

En el orden científico, una doctrina o una hipótesis se mantiene como verdad posible o aproximada hasta que una nueva concepción surja resolviendo más problemas o puntos dudosos que la anterior. Mas este avance no se produce sin una dura y hasta agria lucha entre ambas teorías. Como sucede que el hombre se

inclina a lo absoluto y que la discusión suele conducir a la obcecación, los defensores de una y otra idea en pugna, alucinados por su propio sistema, extreman, con suma frecuencia, los argumentos y elevan al cubo su tesis y reducen al absurdo la opinión contraria. Nada hay más ridículo y terrible que una discusión entre sabios. ¿Cómo hacer luz entre los criterios en discrepancia? Es preciso que el conjunto general de la ciencia afín a la materia en tapete, examine concienzudamente, con su método especial, el pro y el contra de ambas concepciones a la luz de los conocimientos generales que, aun no siendo verdad, se suponen como tal, porque están refrendados por una cierta experiencia. De tal modo la ciencia elabora su dictamen, solución que siempre puede ser revisada y discutida por los partidarios de la doctrina descalificada o puesta en duda. Es muy posible que en razón de la imparcialidad de las pasiones humanas sumadas al peso de los intereses creados y con el anexo de la relativa percepción de la estúpida sabiduría, las razones generales de la ciencia pudieron errar, y erraron muchas veces; pero de todos los males del caso, es el menor. Porque, ¿qué acontecería si cada individuo, sabio o tonto, se propusiera revolucionar a su antojo la mecánica del universo y no hallara el tamiz de las ideas generales de la Cosmología, que sometiera a prueba y juicio las teorías del revolucionador sideral? Se arribaría, en brevísimo tiempo, a la confusión y al absurdo astronómico, porque todos los hombres no tienen, ni pueden tener, las suficientes nociones imprescindibles para juzgar individualmente tan vastas y complejas ciencias. Individuo conocimos que debía haber descubierto el origen vegetal del sistema planetario y otras novedades no más pequeñas. Y lo extraordinario del caso es que no faltaba quien le creyera.

Otro ejemplo. Todos sabemos que las lenguas se originan y evolucionan por el uso. Hugo Schuchardt, en su obra *Latín Vulgar*, ha demostrado (probablemente es el descubrimiento histórico más importante de la época contemporánea) que las lenguas neo-latinas no se desarrollan del latín culto, clásico, sino del latín vulgar. Quiere decir todo esto que la cultura no fué lo que presidió el desarrollo múltiple de las lenguas del sur de Europa, sino que han tenido su matriz en la corrupción gradual del lenguaje culto adaptándose a los vicios y necesidades del tiempo y del espacio. De todo lo cual se evidencia la inmensa capacidad creadora de la libertad. Pero a medida que las lenguas se desarrollan en grado máximo, necesitan integrarse, y esta integración la hallan en la Gramática, que no es otra cosa que la aplicación seleccionada de las ideas o nociones generales del lenguaje. De no ser regulada esta constante transformación natural de las lenguas, se llegaría a la más babélica confusión y a la división infinitesimal de los grupos humanos bajo el influjo del instrumento verbal. Cuando el hombre pierde el control regulador de sus propias creaciones, éstas le conforman y le dominan. El curso elaborativo de la arquitectura de las lenguas nos enseña que, cuanto más compleja sea una civilización, cuanto más variadas y alambicadas se presenten las humanas necesidades, más se siente la utilidad del equilibrio regulador de las ideas generales, para someter al filtro de la selección el desborde constante de las fuerzas creadoras. Así como en la ciencia en general y en la gramática resulta dañino el apego a lo

viejo y a lo trillado, porque puede desvirtuar las creaciones del talento positivo; así, también, en el entero orden social ocurre lo mismo, si la libertad no preside el trabajo selectivo que concurre a la elaboración de las ideas generales, éstas se convierten en fuerzas conservadoras y reaccionarias.

La regularidad funcional de la mecánica del progreso social depende, pues, de la sana y libre concepción de las ideas generales, las que constantemente elaboran el equilibrio céntrico, verdadera razón social que somete a la prueba del experimento o a la luz comparativa de los conocimientos ya experimentados, todas las nuevas manifestaciones teóricas y concretas del pensar. Es verdad que todas las ideaciones no se pueden experimentar, porque la intuición inventiva se adelanta a las normas consagradas. Pero la sociedad no puede avanzar tras lo dudoso. Las ideas inmaduras deben sazonar su precocidad en el previo trabajo inspirativo que las formas sociales requieren y utilizan para mantener el rumbo hacia el avance. Así como la ciencia médica, por el temor a las consecuencias lejanas, resta indecisa ante las innovaciones que pueden curar, pero que no explican por qué y cómo curan; del mismo modo, la organización social tiene el derecho de mantener en observación las ideas de difícil o remota posibilidad práctica, porque el porvenir no se puede hipotecar al capricho de los azares.

En una comunidad libertaria se instaura el período de la evolución natural orientada; el avance no puede proceder a saltos bruscos o caprichosos, sino que desarróllase como un perpetuo devenir que materializa las razones generales sin oprimir las razones de excepción.

Cometido y derecho de las excepciones

Ya se manifiesten como ideaciones globales o como simple interpretación de detalle, las

excepciones son un producto natural que tienen su función y su derecho en el seno de la sociedad.

Nacen y se proyectan como una atalaya de diferenciación y de avance y retroceso. Su lógica es una lección constante de la relatividad de las concepciones humanas. Su crítica es el tábano socrático que espolea el posible marasmo de las ideas generales y las mantiene despiertas y vivas. Luego, su existencia es un motivo perenne que justifica la necesidad de la más amplia libertad en todas las relaciones humanas, porque no hay cuadrículado social que prevea todos los problemas que se suscitan en el complejo vivir.

Si malo resulta fundar doctrinas universales sobre las excepciones, tampoco sería saludable no contemplarlas en la proporción que corresponde. Todos los acuerdos colectivos y los juicios individuales deben elevar el punto de vista hacia la discrepancia ideológica y hacia el hecho excepcional, para que, en cada pensar y en cada concreción teórica y práctica, haya el necesario margen para lo singular y lo accidental.

Armonías y contrastes son necesarios al desarrollo del progreso. La armonía de las razones generales toma carne y sangre de la solidaridad social y, por compensación, la nutre y robustece. Los contrastes nacen de la concurrencia y procuran la diferenciación progresiva en los individuos y en las formas sociales. Una inteligente ciencia social substancia con el todo sus razones medias y considera y reserva un lugar para las excepciones, sin fundar un criterio general sobre ellas.

Bibliografía

P. J. PROUDHON: *Las confesiones de un revolucionario*. — Un volumen de 278 páginas. — Ediciones *Tierra y Libertad* y Guilda de Amigos del Libro. — Barcelona, 1935. — Precio: 3 ptas.

Transcribimos a continuación la observación editorial previa:

«En todos los momentos es Proudhon merecedor de estudio por los que buscan nuevos caminos para la humanidad oprimida y soluciones a los numerosos problemas de la convivencia económica y social; pero en este instante es doblemente valioso como guía espiritual, como orientador y como profeta de una era que en el tiempo de sus apasionadas batallas podía estar lejana y hoy, según sea la actitud de los pueblos, puede estar muy próxima.

La edición española de *Las confesiones de un revolucionario* se justifica por su valor intrínseco permanente, por la situación actual política y social del mundo y en particular de España, y porque, cada vez más, el camino de la iniciativa popular señalado por Proudhon en oposición al monopolio de la iniciativa por los gobiernos, es evidentemente el único promisor.

Téngase en cuenta que la obra fué escrita inmediatamente después de la revolución de 1848 en Francia, que hay en su terminología expresiones inactuales, afirmaciones superadas, detalles que corresponden a su época. No se lea en el sentido de ver los árboles y de perder de vista el bosque. Léase y entiéndase en su significado fundamental, en las líneas generales que marca, en la trayectoria que recomienda y se constatará que este libro contiene en sus páginas lo esencial del ideario socialista y debe ser puesto en todas las manos como un tesoro.

Vivimos en un período revolu-

cionario; el fenómeno post-bélico de las dictaduras ha sido incapaz de salvar el sistema económico y político del capitalismo; al contrario, ha precipitado los acontecimientos de descomposición que esas dictaduras estaban llamadas a eludir.

Es preciso que cada individuo haga su profesión de fe, su examen de conciencia y se interroge por la conducta a seguir ante la ruina universal de un complejo de valores y de realidades. Las grandes masas tienen ante sí un dilema de hierro: deben disponerse a labrar por sí mismas, con sus propias manos y su propio esfuerzo el porvenir que desean, o bien ceder la iniciativa a un gobierno, a un Estado, llámese como se llame. Proudhon sostiene la incapacidad, la ineptitud del aparato gubernativo para operar la revolución. En este libro da las razones de su convicción y procura destruir la fe en el gubernamentalismo. La revolución de 1949 la ha proporcionado profusión de argumentos en favor de su tesis. Desde entonces ha hecho el mundo nuevas experiencias, en 1871, en 1917, en 1918; se cambiaron y ensayaron nuevas formas de gobierno. Se ha llegado incluso a la llamada *dictadura del proletariado*. La evolución política se ha desarrollado en su pretensión intensificada de dominar a los hombres en lugar de orientarse hacia la administración ordenada de las cosas, como quería Proudhon. ¿Cuál ha sido el resultado? Lo tenemos ahí: un redoblamiento de la miseria del pueblo, de su esclavitud y de su dolor.

Cualquiera que sea tu pensamiento, lector, medita en los consejos que siguen y, purificado de dogmatismos y de preconcepciones, contribuye por tu parte a iluminar la ruta del porvenir.

Vivimos en una encrucijada peligrosa. El presente es intolerable

según el juicio unánime de todas las fracciones sociales de derecha, del centro y de izquierda. Para avanzar hacia un futuro no tenemos más que estas dos posibilidades; una consiste en poner en manos ajenas la gestión de nuestro destino y otra en tomar en nuestras manos la garantía de la propia libertad y del propio bienestar.

Proudhon no necesita ser presentado a los lectores de habla española; tuvo ya en Pi y Margall un divulgador valeroso. Nosotros no hacemos otra cosa que completar el esfuerzo de su primer traductor, ofreciendo hoy una de sus obras fundamentales.»

DR. JUAN LAZARTE: *La reforma universitaria. Líneas y trayectorias*. — Librería Ruiz, Córdoba 1281. Rosario (Argentina), 1935. 155 págs. 0'70 centavos.

Nuestro amigo y colaborador Lazarte ha sido uno de los protagonistas más enérgicos y leales del movimiento llamado de la Reforma universitaria en la Argentina, que tuvo gestas como la de la ocupación de la Universidad de Córdoba por los estudiantes y estuvo inspirado por un marcado color revolucionario. De ese movimiento iniciado en 1918 han surgido los mejores valores intelectuales de la Argentina, la mayoría de los cuales se han apartado de la fe de sus primeros años y de sus primeras lides. De los pocos que quedan fieles, porque están más allá de la Reforma universitaria o le dan la interpretación que lógicamente corresponde: la de un movimiento que ha de operar en los centros docentes lo que deben hacer los obreros en las fábricas y los campesinos en la tierra: socializar.

Frente a la lucha gubernativa contra la Reforma, en una hora

de desaliento y de adaptación. Lázarte recuerda las viejas contien- das, afila su contenido y se dirige en este librito a los estudiantes, significándoles su misión de traba- jadores de la cultura, con pala- bras ardientes y apasionadas, esti- mulándoles a seguir la ruta de la liberación y de la justicia, como partes de un gran conjunto de transformación social.

Termina el libro con estas pala- bras que significan todo un pro- grama:

«En épocas de terror, persecu- ciones, barbarie, incendio de li- bros, prisiones de hombres, la cultura no se impone por mandato divino y menos, naturalmente, por la fuerza. Menester es vivificarla e imponerla por la lucha. Es una lucha de la razón contra la bestiali- zación totalitaria de la sociedad.

Esta lucha es para nosotros una defensa de la dignidad del pensa- miento, de la perfección del hom- bre y de sus fuerzas espirituales. Barbusse dijo pocos meses antes de morir: «En definitiva los traba- jadores intelectuales depositarios de la cultura que pertenece a todos, deben defender ellos mismos esa cultura. Ella no se defenderá sola, y si se deja a los otros la tarea de defenderla, ellos la defenderán para sí y contra nosotros.»

Es, pues, un aspecto de la gran lucha el que se nos presenta en esta defensa de la cultura.

Es evidente que tendremos que defenderla en la calle más que en la prensa y en el libro, porque ese es nuestro destino al lado del pro- letariado, que hoy es la única fuer- za capaz de orientar con nueva ci- vilidad al mundo, bajo dos grandes consignas: *Cultura y libertad.*»

JESÚS ARA: *Los precursores de la revolución española.* — Barcelo- na, 1935. — Un volumen de 188 páginas. Precio: 3'50 pesetas.

No es un escritor el autor de este libro; fué uno de los rebel- des del *Numancia*, aquel gesto de la noche del 1 al 2 de agosto de 1911, por el cual fué fusilado el fogonero Sánchez Moya a bordo

del mismo barco de guerra. En este libro se resume la historia de aquel conato de levantamiento revolucio- nario con detalles propios del que lo ha vivido. Además se describe la odisea del autor por los presi- dios españoles durante ocho años, y ese realismo ha contribuído tam- bién a que en torno a esta obrita se hiciese el silencio, un silencio inmerecido, pues el recuerdo de la rebelión del *Numancia* y la des- cripción de la vida en los presidios españoles habrían debido merecer una mayor atención pública.

EUGEN RELGIS: *Cosmometópolis.*

Trad. del rumano por Rose Arp. Ed. Cultura poporului, Bucarest y G. Mignolet et Storz, París, IX^o. — Un vol. de 190 págs. Precio: 8 francos.

Eugen Relgis, el conocido escri- tor rumano, cuya producción se va extendiendo poco a poco en diver- sos países y en diversos idiomas, no siendo el español uno de los menos favorecidos, nos ofrece un libro nuevo, *Cosmometópolis*, una exposición y apreciación de las doc- trinas anacionalistas, cosmometá- politas, del escritor francés H. L. Follin, cuyo periódico *L'Ordre Na- turel*, 1918-1922, nos había llama- do ya la atención sobre el supra- nacionalismo, al que llegamos nos- otros igualmente, aunque por otras vías intelectuales. En el curso de muchos años nuestra negación de la nacionalidad ha sido definida como *internacionalismo*, palabra que a Malatesta, por ejemplo, no le satisfacía, prefiriendo la de *cos- mopolita*, por responder mucho mejor a nuestra concepción.

Sin embargo, este asunto de la precisión en las palabras puede considerarse secundario; lo cierto es que la conservación del naciona- lismo es incompatible con el senti- do de una verdadera revolución. «Lo mismo que la revolución es universal, la revolución necesaria en las instituciones humanas debe ser universalista», dice H. L. Follin. A esa concepción se entroncan el humanitarismo sostenido por Relgis y una serie de corrientes sociales,

literarias, filosóficas y religiosas que niegan el concepto de nación y propician una nueva ordenación del mundo y una nueva posición espiritual del hombre ante la vida y ante las cosas. Relgis no sólo des- taca las ideas de Follin y de las de- más corrientes universalistas, sino que las profundiza, las comenta para darles el valor y la amplitud que merecen y las fecunda con las propias interpretaciones, correccio- nes, críticas...

Si de Ligt en su libro *Pour vain- cre sans violence* nos presenta la lección de Rusia, en apoyo de su tesis de no-violencia, Relgis des- taca el mismo ejemplo para poner de manifiesto lo nefasto del naciona- lismo en la revolución.

«Toda política nacional (incluso la socialista) que predique la «auto- nomía de los pueblos», la conser- vación de las costumbres, de la lengua nacional — es reaccionaria», leemos en este libro, en el capí- tulo dedicado a comentar las ideas de E. Lanti, el conocido esperan- tista anacionalista.

Sin perjuicio de volver sobre este libro denso en contenido y en su- gestiones para «salvar ese *mínimo de individualismo* sin el cual el colectivismo sería una terrible re- gresión, una definitiva estabiliza- ción de hormigueros y de colmenas en la vida humana», no vacilamos en recomendar su lectura a quienes sean capaces de una sana asimila- ción de ideas y de una posición adogmática, tan necesaria como la posición anacionalista o desnacio- nalizadora.

Otros volúmenes de que nos ocu- paremos en el número próximo:

La burocracia reformista en el movimiento obrero, por Juan An- drade. Un vol. de 273 págs. Edi- ciones Gleba, Madrid. Precio: 5 pesetas.

Ensayos sociales, por Miguel Gra- tacós. Un vol. de 164 págs. Tucumán (Argentina).

Un proyecto sobre centralización, por la Federación de productores de leche. 31 págs. Zaragoza, 1935.



CONSULTORIO MEDICO-EUGENICO

Las preguntas — no más de dos — deben redactarse clara y concisamente y dirigirse, junto con el cupón que en otro lugar se publica, a esta Redacción. Las que hayan de ser contestadas particularmente deben enviarse al doctor Félix Martí Ibáñez, Benet y Mercadé, 15 (Gracia), acompañando cupón y sello de Correos.

Las preguntas se contestan por riguroso orden de recepción.

PREGUNTA:

El niño que ha sido influenciado muy profundamente en su primera infancia en el medio ambiente familiar, ¿cuál es su reacción afectiva al relacionarse con el mundo grande? — Juan Romero.

RESPUESTA:

Plantea su pregunta uno de los problemas básicos y más estudiados por la Psicología moderna. El niño durante su vida familiar resulta tan sensible a las circunstancias ambientales de su hogar, que en esa etapa queda marcada toda su futura ruta vital. La concepción del mundo del niño es diametralmente opuesta a la del adulto. Para el niño no existe una clara delimitación entre su propio yo, su íntima personalidad y el mundo que le rodea.

El yo y el no-yo son para él la misma cosa. El Universo (que él conceptúa a semejanza del medio familiar) es para él una rueda cuyo eje es su personalidad. La escuela alemana de Psicología nos ha mostrado cómo al pasar del mundo familiar amable y ajustado a sus deseos, al mundo externo, más amplio y más rebelde a la satisfacción de los mismos, el niño comienza a tener que delimitar en su espíritu, al yo del no-yo; se ve precisado a suprimir muchos de sus deseos en contraste con su vida anterior. Y ese rudo tránsito de la felicidad de la realización placentera a la sobrecarga del rechazo anímico, le origina muchas veces un sentimiento de inferioridad que matizando su vida ulterior lo conduce a la neurosis en el porvenir.

PREGUNTA:

¿Admite la teoría psicoanalítica la influencia traumática en la etiología de las neurosis? — Juan Romero.

RESPUESTA:

Actualmente se acepta que un traumatismo pueda conducir a una neurosis por un doble mecanismo: A) Por la alteración nerviosa originada, la cual a su vez desencadena una perturbación mental. B) Porque en la región traumatizada se fija, se localiza todo el potencial neurológico, creándose así síntomas orgánicos de origen puramente psicológico. Tal es el mecanismo de las llamadas «histerias de fijación», que estudiaremos algún día en un artículo.

PREGUNTA:

¿Existe algún tratamiento médico-naturista para curar la calvicie prematura? — Un lector de TIEMPOS NUEVOS.

RESPUESTA:

Aparte de los cuidados de higiene del cabello (lim-

pieza, jabonado, cepillado del mismo), no existe aún el tratamiento curativo eficaz, que yo sepa. La calvicie se debe a un desequilibrio de ciertas glándulas de secreción interna encargadas de regular la nutrición del pelo. La futura profilaxia de la calvicie consistirá en un adecuado tratamiento opoterápico que restablezca la perdida armonía endocrina.

PREGUNTA:

- 1.^a *¿Es un modo de evitar el embarazo el andar la mujer descalza sobre suelo frío y beber agua, después de la relación física?*
- 2.^a *¿Qué insecticida es recomendable contra los parásitos llamados ladillas?* — Un lector de Puertollano.

RESPUESTA:

- 1.^a No, señor, en absoluto.
- 2.^a Use el producto denominado «Cúprex».

PREGUNTA:

Sobre un caso de insomnio. — B. G.

RESPUESTA:

Precisan más detalles de su caso. Si fuese más reciente, le recomendaría que durmiese con el balcón abierto, que se acostase tres horas después de la cena y que tomase antes de dormir, a ser posible, un baño general tibio de media hora de duración. Estos tres recursos bastan en un caso leve. Para su caso es preferible que escriba solicitándome cuestionario.

PREGUNTA:

- 1.^a *¿Es recomendable tomar zumo de limón en ayunas?*
- 2.^a *¿Qué concepto tiene el doctor F. Martí del líquido purgante Vegetalín?*

(La tercera pregunta le ruego vuelva a formularla, pues sólo se permiten dos preguntas cada vez). — R. Ramón.

RESPUESTA:

1.^a El zumo de limón en ayunas tiene efectos de cierta utilidad en las curas para adelgazar obesos y como depurativo general; pero tomando los limones a dosis moderadas y bajo control médico. De lo contrario — el mismo ilustre naturista doctor Cartón lo reconoce —, puede originar ciertos peligros, entre ellos el de la desmineralización y el de la acidificación de los humores orgánicos.

2.^a Es un producto similar a tantos otros vegetales, que presenta sin embargo ciertas buenas cualidades en cuanto a su digestibilidad.

D. A. Santillán: Las cargas tributarias. Apuntes sobre las finanzas estatales temporáneas	2'—	R. Rocker: Artistas y rebeldes	3'—
D. A. Santillán: La F. O. R. A. Ideología y trayectoria del movimiento obrero revolucionario en la Argentina	3'—	Fabbri: La crisis del anarquismo	0'30
M. Nettelau: De la crisis mundial a la anarquía	3'—	R. Rocker: Bolchevismo y anarquismo	0'40
Yarchuk: Cronstadt	2'—	Dr. Lazarte: Limitación de los nacimientos	0'60
S. Faure: Mi comunismo	3'50	Elemer von Karman: Niños indisciplinados	1'75
P. Kropotkín: Palabras de un rebelde	2'—	Dr. Lazarte: Sociedad y Prostitución	2'—
J. Prat: Crónicas demoledoras	2'—	Eugen Relgis: Bulgaria desconocida	1'60
Varios: Dinamita cerebral	1'50	Pi y Arsuaga: El proceso de Cristo	0'80
P. Kropotkín: Campos, fábricas y talleres. Darwin: El origen del hombre	2'—	Ferrer: Páginas para la Historia	0'50
J. S. Rosa: El abogado del obrero	4'—	G. Yvetot: A B C sindicalista	0'70
C. Malato: Correspondencia escolar, primero y segundo tomo	3'—	G. Etiévant: Legitimación de los actos de rebeldía	0'30
E. Borrás: El proceso Ferrer	1'—	Lafargue: La Propiedad (documentos históricos)	0'40
Conde de Volney: Las ruinas de Palmira. E. Reclus: Evolución y revolución	2'—	C. Jacquinet: La Sociología en la escuela. P. Quiroule: Un Espartaco negro	0'30
Almanaque de «Tierra y Libertad», 1933 y 1934	2'—	J. D. Lourthe: Crescite et Multiplicamini. M. Nettelau: La responsabilidad y la solidaridad en la lucha obrera	0'30
S. Faure: La verdadera revolución social. Ibarreta: La religión al alcance de todos. P. Kropotkín: La conquista del pan	2'50	A. Gorelik: La Revolución Social	0'20
E. Zola: La bestia humana	2'—	R. Chaugi: La mujer esclava	0'25
P. Kropotkín: La ciencia moderna y el anarquismo	5'—	A. Treviño: Arengas	0'25
A. Lorenzo: Hacia la emancipación	1'50	P. Kropotkín: El salariado	0'20
A. Lorenzo: El banquete de la vida	1'50	Quiroule: Ella y él (preludiando el libre amar)	0'20
S. Faure: Temas subversivos	3'—	J. Rossi: Un episodio de amor en la colonia socialista «Cecilia»	0'25
P. R. Barcos: Libertad sexual de las mujeres	3'—	A. Hamón: Patria	0'25
Jean Marestan: La educación sexual	3'50	Dhorr: Lo que quieren los anarquistas. J. Prat: A las mujeres	0'25
Han Ryner: La sabiduría riente. 160 págs.	1'50	Dr. J. Lazarte: La locura de las guerras. E. Malatesta: Nuestro programa	0'50
<p>Es la mejor obra de Han Ryner, un resumen de su posición filosófica y moral. Se lee con fruición y con provecho por quienes aspiran a forjarse una personalidad consciente de su camino y de sus posibilidades.</p>		E. Malatesta: Entre campesinos	0'20
Han Ryner: La esfinge roja. 182 págs.	3'—	P. Kropotkín: La ley y la autoridad	0'20
Dr. G. Hardy: Medios para evitar el embarazo	3'50	P. Kropotkín: Justicia y moralidad	0'20
J. Montenegro: El botón de fuego	3'—	Dr. Lazarte: La revolución sexual de nuestro tiempo	0'40
Bertrand Russel: La educación y el orden social	2'—	Carlos Cafiero: Anarquía y comunismo. J. Peirats: Glosas anárquicas	0'15
Quiroule: Sobre la ruta de la anarquía. Quiroule: En la soñada tierra del ideal	1'80	F. Alba: La labor cultural de los Ateneos. W. Morris: Cómo vivimos y cómo podríamos vivir	0'20
A. del Valle: Juan sin Pan	1'80	R. Chaughi: Inmoralidad del matrimonio. F. Salvochea: La contribución de sangre. E. Reclus: El ideal y la juventud	0'20
A. Lorenzo: Justo Vives	1'—	Isaac Puente: Finalidad de la C. N. T. Isaac Puente: Apuntes sobre el comunismo libertario	0'35
Nestor Makhno: La revolución rusa en Ucrania	3'—	Ricardo Mella: Organización, agitación y revolución	0'20
Diego Ruiz: Vacunar es asesinar, dejarse vacunar suicidarse	3'50	Luis Fabbri: Mi credo social	0'20
Anselmo Lorenzo: Evolución proletaria	2'—	Sebastián Faure: La crisis económica y el paro forzoso	0'30
Vicente March: Cómo nos diezman	0'75		



Precio: 3 ptas.
← 345 páginas



Precio: 2 ptas.
270 páginas →



Precio: 50 cts.
← 80 páginas



Precio 3 ptas.
300 páginas →



TIEMPOS NUEVOS

REVISTA MENSUAL DE SOCIOLOGIA, ARTE Y ECONOMIA

TIEMPOS NUEVOS

Consultorio médico-eugénico

CUPÓN

que deberá recortarse y enviarse, tanto para las preguntas que hayan de responderse en la revista, como para obtener el descuento especial en las consultas individuales

Mes de Noviembre de 1935

Redacción y Administración:

UNION, 19, 1.º, 2.º - BARCELONA

Precio del ejemplar 0'30 cts.

Suscrip. trimestre adelantada . 0'80 »

Semestre 1'50 ptas.

Año, doce números 3'00 »